

Zápis

z veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Řitka konaného dne 23.9.2016

v 16:00 hod. v zasedací místnosti OÚ Řitka

Přítomni: Mgr. Kamil Abbid – starosta obce, Marie Léblová, Hana Mašková, Ludvík Filípek, Martin Bartůněk, Radek Šňozík, Ing. Karel Vašut

Nepřítomni: Josef Mudr – omluven

Hosté: viz presenční listina.

Zapisovatelkou zápisu byla navržena a schválena: p. Věra Macháčková

Navržení a schválení ověřovatelé: p. Marie Léblová a p. Martin Bartůněk

Starosta obce Mgr. Kamil Abbid přivítal všechny přítomné a v 16.00 hod. zahájil veřejné zasedání.

Program zasedání:

- 1) Předložení zprávy o finančním hospodaření obce za období od posledního zasedání zastupitelstva a výhled financování na následující čtvrtletí**
- 2) Schválení rozpočtového opatření č. 3**
- 3) Schválení navýšení finančních prostředků na provoz MŠ – oprava topného systému**
- 4) Projednání zásobování obce pitnou vodou, stavu ČOV, stanovení a schválení ceny pitné vody z přivaděče pitné vody Baně II**
- 5) Projednání a stanovení dalšího postupu pro jednání o uzavření smlouvy mezi provozovatelem přivaděče pitné vody Baně II a provozovatelem obecní vodohospodářské infrastruktury**
- 6) Projednání připomínek, resp. námitek proti zápisu o jednání zastupitelstva konaného dne 22.6. 2016 tj. uzavření plánovací smlouvy – připojení tzv. obchodní zóny Řitka na vodovodní infrastrukturu obce**
- 7) Projednání a schválení dodatku k úvěrové smlouvě s Českou spořitelnou a.s.) obci byla v důsledku dobrých ekonomických ukazatelů zrušena ohraničení výše investic – tato změna je obsahem projednávaného dodatku**
- 8) Různé**

Průběh veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Řitka:

Před samotným přistoupením k jednotlivým bodům programu se starosta zeptal přítomných zastupitelů, zda má někdo námitky k zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva. Nikdo z přítomných námitky neměl. Dále vznesl dotaz, zda má někdo námitky k programu, nebo by ho chtěl o nějaký bod rozšířit. Starosta navrhl, aby se zrušil bod č. 5, jelikož v mezičase od posledního zastupitelstva došlo k posunu a smlouva byla odsouhlasena a podepsána.

Usnesení č. 1:

Zastupitele se usnesli, že vypustí bod č. 5 z programu zasedání.

Hlasování: Pro: 7 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Bod 1. programu:

Účetní obce paní Vaňásková předložila zastupitelům zprávu o finančním hospodaření obce k nahlédnutí (obdrželi jí také emailem, ještě před zasedáním zastupitelstva). K předložené zprávě neměl nikdo ze zastupitelů žádné námitky.

Bod č. 2 programu:

V rámci jednání o rozpočtovém opatření, vznesl p. Bartůněk dotaz, za co dostala obec pokutu 12.000Kč. Starosta odpověděl: Pokuta je za pozdní zveřejnění smlouvy k chodníku v ulici Všenorská. Jednalo se o administrativní pochybení. Pokuta je vlastně pouze 6.000 Kč, protože pokuty zaplacené na území obce se z poloviny vrací do obecního rozpočtu.

Starosta informuje zastupitele, že položky, které se týkají vystrojení šachty (přivaděč Baně), se budou nárokovat na proplacení do sdružení VOK (měřidla a čerpadlo bude provozovat VOK).

Pan Bartůněk se informoval na platbu za zpravodaj, která se mu zdála vysoká. Paní Vaňásková vysvětluje, že pan Soušek, který zpravodaj píše, obci delší dobu nefakturoval, a proto je cena vyšší.

Další dotazy, ani připomínky k tomuto bodu nebyly.

Usnesení č. 2:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3

Hlasování: pro: 7 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Bod 3. programu:

U tohoto bodu programu se zastupitelstvo bude zabývat i otázkou, zapůjčení místnosti pro výuku angličtiny v mateřské škole.

Starosta informoval zastupitele, že kotel v MŠ není v dobrém stavu a byla již navržena i celková rekonstrukce vytápění. Nebylo ovšem ještě rozhodnuto, zda topení plynové nebo elekt. čerpadlo. Záležitost se dosti protáhla, a jelikož by rekonstrukce zasáhla do školního roku, domluvila se s paní ředitelkou MŠ, že se provede oprava stávajícího systému (oprava těsnosti, zkoušky..), aby ještě tento školní rok mohl fungovat. Toto stálo cca 40.000 Kč. Školka toto hradila ze svých prostředků (jiných fondů). Obec proto musí schválit školce navýšení prostředků na provoz.

Výuka AJ v MŠ:- měla by probíhat v jedné místnosti MŠ pro školkové děti na základě smlouvy o zápůjčce. Jelikož je obec vlastník, mělo by tedy to vzít zastupitelstvo na vědomí a souhlasit se zapůjčením místnosti.

Usnesení č.3

Zastupitelstvo schvaluje zapůjčení místnosti v MŠ za účelem výuky angličtiny.

Hlasování: pro: 7 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 4

Zastupitelstvo obce schvaluje navýšení finančních prostředků na provoz MŠ.

Hlasování: pro: 7 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Bod 4. programu:

Projednání zásobování obce pitnou vodou

- v současné době probíhá zásobování stále z vrtů
- letošní rok nebyl ohledně nedostatku vody nijak dramatický (obec nemusela přistupovat k odpojování vody, jako v loňském roce)
- v rámci zachování technologických dodávek vody, musela obec nechávat navážet pitnou vodu v cisternách
- největší spotřebu vody v obci má jednoznačně Bučina (vzhledem k velké spotřebě vody během noci, je to zřejmě v důsledku zavlažování zahrad)
- na našem lokálním přivaděči probíhá kolaudační řízení, technicky je propojen, jsou udělané desinfekce a tlakové zkoušky. Technicky nic nebrání, aby mohl zásobovat obec vodou.

ČOV

- stav stále stejný – kapacitně nevyhovující
- provozovatel informoval, že došlo na ČOV k úpravám, které zlepšily stav
- starosta informoval o tom, že projekt na rekonstrukci ČOV, který zpracovává pan Ing. Marek Fiala, bude hotov k 10.10. 2016. Jelikož se některým zastupitelům zdála cena za zhotovení projektu vysoká, byla tedy domluvena nižší. Zřejmě v důsledku tohoto, pan projektant svou práci mnoho neurychlil (i přes intervence starosty a našeho dotačního poradce), a tak je možné, že za cenu ušetřených cca 45.000 Kč přijde obec o dotaci. Nestihneme totiž udělat výběrové řízení a tím ztratíme 10 bodů při žádosti o dotaci. Pokud by obec dotaci nezískala, musela by se rekonstrukce ČOV zaúvěrovat.

Pan Bartůněk vznesl dotaz, kdo hradí dováženou vodu.

- dováženou vodu hradí obec, stejně, jako to bylo za VaKu Beroun.

Paní Slováčková namítá, že podle ní by obec dotaci nezískala, jelikož nemá obec zpracovaný typový finanční model na cenu vody a díky nastavení smlouvy s provozovatelem.

Starosta namítá, že smlouva, kterou má obec s provozovatelem, je zpracována takto právě proto, abychom na dotaci dosáhli. Jako příklad uvádí obec Všenory, která měla stejnou smlouvu, jako byla i naše s VaKem Beroun a právě díky této smlouvě byla vyčleněna z dotace (neměla tzv. malou koncesi).

Schválení ceny pitné vody

Starosta připomněl, že již v této věci proběhlo nespočet jednání a celé záležitosti se zastupitelstvo náležitě věnovalo, aby našlo co nejlepší řešení pro všechny. Nakonec došlo k určité dohodě mezi provozovatelem a obcí Řitka. V rámci toho, aby se cena vody co nejvíce snížila, vzdal se provozovatel pro další období svého zisku. Starosta znovu všem přítomným zopakoval, že takto vysoká cena vody je hlavně díky vstupu (cena 26 Kč). Řitka bohužel provozuje dva vodovodní systémy – jeden vodovod pro Bučinu (tlakový vodojem tam nedosáhne a horní část Bučiny by byla jinak bez vody), další náklady jsou na čerpadla, údržba systému..... Zároveň také provozujeme dva kanalizační systémy – tlakovou kanalizaci (ta je ve větší části Řitky) a gravitační, která je na Bučině.

Cena byla nakalkulována na 51,79 Kč bez DPH s tím, že stočné se nemění. Po schválení ceny vody, vyvěsí provozovatel na svých stránkách po dobu 30 dnů sdělení o nové ceně vody a cca od listopadu by obec již mohla odebírat pražskou vodu. Před napojením na přivaděč Baně II, ještě proběhnou odečty vody.

Usnesení č. 5

Zastupitelé schvalují novou cenu vodného ve výši 51,79 Kč bez DPH s tím, že tato cena bude uplatněna v okamžiku připojení vodovodního systému obce na vodu z přivaděče Praha- Zbraslav – Mníšek a to po odstavení stávajících zdrojů pitné vody.

Hlasování: pro: 7 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Tato cena je stanovena na celý příští rok (pokud nenavýší cenu VOK). V případě možnosti bude obec vodu zlevňovat.

Bod 5. programu:

Starosta informuje zastupitele o dopisu, který dostal od p. Horsákové a p. Slováčkové. V dopise by měl být zpochybňován průběh zasedání zastupitelstva ze dne 22.6. 2016 a hlasování „ O uzavření plánovací smlouvy – připojení Obchodní zóny Řitka na vodovodní infrastrukturu obce.“ Následně vysvětluje zastupitelům, kteří na příslušném zasedání nebyli, jeho průběh (viz. zápis ze zasedání zastupitelstva 22.6. 2016).

Paní Slováčková: - jejich stížnost je podána vůči nedodržování jednacího řádu (nebylo předloženo finanční hospodaření obce a výhled na následující čtvrtletí, nebyla provedena kontrola usnesení z min. zastupitelstva).

Starosta toto bere na vědomí, a od příštího zasedání bude zastupitelstvo takto postupovat. Nicméně, na průběh zasedání, ani hlasování toto nedodržování jednacího řádu vliv nemá.

Bod 6. programu:

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že od r. 2010, kdy byla obec natolik zaúvěřovaná, že nemohla čerpat žádné úvěry, došlo k finančnímu uzdravení obce. Obec tedy úvěry čerpat mohla, ale měla omezení investic (pouze se souhlasem spořitelny). Jelikož nyní obec získala dle tabulek spořitelny náležitých finančních parametrů (zejména také díky smlouvě o pronájmu a provozování vodárenské infrastruktury), bylo toto omezení zrušeno a není již souhlas spořitelny potřebný.

Usnesení č. 6

Zastupitele schvalují dodatek s Českou spořitelnou, kterým se ruší omezení investic pro obec.

Hlasování: pro: 7 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Bod 7 programu:

Pan Vašut rozdal zastupitelům dopis s dotazy od pí. Horsákové a požádal starostu, zda by se mohl vyjádřit k těmto otázkám a to zejména k prvnímu bodu – „zda byla navrácena obci do rozpočtu částka 83 170 Kč, která byla proplacena firmě Valtrum s.r.o. ve faktuře ze dne 15.10. 2015, a dne 15.12. 2015 byla finanční kontrolou ROP uznána, jako neoprávněně vyplacená?“

Starosta: Částka, o které se zmiňuje pí. Horsáková, jsou tzv. „ neuznatelné náklady“ (vyskytují se běžně ve většině projektů). O tuto částku byla snížena dotace, obec vše zaplatila z finančních prostředků ROPu, nikoliv ze svého rozpočtu. Není tedy důvod cokoli vracet. Celá tato záležitost je momentálně v šetření u policie (Zborovská ul.) na základě trestního oznámení p. Doležala. V této věci byly tedy doloženy veškeré materiály, fotky, zápisy z kontrol..... Policie si vyžádala stanoviska všech dotčených orgánů, takže je věc opravdu vyšetřována řádně. Starosta tedy vyčká na konec vyšetřování. Jelikož neustále čelí různému obviňování a osočování ze strany několika obyvatel Řitky, nebude se k této záležitosti více vyjadřovat (dokud nebude ukončeno vyšetřování a znám jeho

výsledek). V případě prokázání toho, že policie neshledá žádné závažné nesrovnalosti, je připraven bránit se proti těmto pomluvám právní cestou.

Pan Bartůněk předává zastupitelstvu rezignaci JUDr. Slováčkové na funkci člena kontrolního výboru. Zastupitelstvo toto bere na vědomí a rezignace je součástí zápisu.

Paní Ing. Balíková podala rezignaci na funkci člena finančního výboru. Zastupitelstvo toto bere na vědomí a rezignace je součástí zápisu.

Starosta navrhuje, aby se do dalšího zastupitelstva sešel spolu s předsedy výborů, a dohodnou další postup.

Pan Hába se obrátil na p. starostu ohledně neobdělávaného pozemku.

Starosta: Vlastník pozemku byl řádně vyzván, aby pozemek posekal. Nicméně, poštu si nepřebírá a vše se vrací nevyzvednuté zpět na obecní úřad. V tomto případě tedy nemá ani význam vystavovat pokutu, jelikož si písemnost nevyzvedne a obec pokutu povede v nevymahatelných pohledávkách, což je posléze problém při finančních kontrolách hospodaření obce. Za normálních okolností by bylo možné, aby obec pozemek posekala. Na pozemku jsou však již základy a hrozí tu možnost úrazu. Proto tedy vstup na pozemek není možný. Starosta tedy přistoupil k řešení, že k dotčenému pozemku povolá městskou policii a nechá záležitost prošetřit touto cestou včetně následujících kroků.

Pan Bartůněk vznesl dotaz ohledně restaurace Sokolovna. Doslechl se o rekonstrukci vnitřních prostorů restaurace. Údajně by zde měly být umístěny automaty a provoz 24h denně.

Vyjádření p. Maškové (zástupce TJ Sokol) : - měla by být prodloužena provozní doba (časově neurčeno) a bude se zvětšovat prostor restaurace na úkor kuchyně.

Pan Bartůněk se vyjádřil, že si nepřeje, aby zde byly automaty a celonoční provoz. Dle jeho názoru, by toto spojení mohlo lákat do obce různé typy lidí, o které by lidé v obci nestáli.

Navíc od 1. října vstupuje v platnost právní norma, která mimo jiné vyžaduje přísné dodržování nočního klidu od 22h.

Zastupitelstvo se bude zabývat otázkou, zda automaty na území obce nezakázat. Navíc starosta upozorňuje, že většina nočních akcí (obvykle privátních - oslava narozenin apod.), které probíhaly, v říteckých restauračních zařízeních, skončily několikrát nepořádkem po obci a v jednom případě zničenou autobusovou zastávkou. Norma, která vejde od října v platnost a účinnost není z hlediska aplikace a interpretace úplně jednoduchá záležitost. Obec bude muset zřejmě vydat svoji vyhlášku, kde uvede veškeré akce, včetně přibližných termínů a toto se schvaluje na rok dopředu.

Paní Mašková byla pověřena, aby zjistila informace ohledně provozu restaurace v Sokolovně.

Dále starosta požádal zastupitele, aby se v dohledné době sešli na jednání, ohledně divokých prasat. Jelikož odbor na MÚ Černošice, který je k tomuto určený, nekoná, navrhuje starosta, obrátit se přímo na tajemnici MÚ Černošic.

Zasedání bylo ukončeno v 17:36 hod.

V Řitce dne 18.3 2016

Zapisovatel:

Věra Macháčková

Starosta:

Mgr. Kamil Abbid

Ověřovatelé:

Marie Léblová

Martin Bartůněk