

**O B E C Ř I T K A**  
Na Návsi 54, 252 03 Řitka, tel. 318 592 289, fax 318 599 318,  
e-podatelna: obec@ritka.cz

Adresát – žadatel:

nar.

bytem

Identifikátor datové schránky  
(účastník řízení)

Číslo jednací: 155/2021

V Řitce dne 29. 3. 2021.

**ROZHODNUTÍ**  
**o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace**

Obec Řitka, zastoupená starostou Mgr. Kamilem Abbidem, jako věcně příslušným orgánem povinného subjektu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („povinný subjekt“), ve věci žádosti o poskytnutí informace č. 7 – **doplnění žádosti č. 3** ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), jak ji podal účastník řízení

(dále již jen „žadatel“),

jež byla povinnému subjektu doručena prostřednictvím informačního systému datových schránek (ISDS) dne 15. 3. 2021, a zaevidována pod čj. 109/2021, a která obsahovala žádost o sdělení informace:

*„V účetních denících Obce Řitka se objevují pravidelné platby za „nájem DBS“ což je předpokládám dle smlouvy 1.10.2018 mezi Obcí Řitka a společností: VR Services s.r.o. , IČO: 28256646, dle bodu 2. smlouvy DEFINICE POJMŮ: „DBS“ je dohledový bezpečnostní systém složený z kamer, záznamových a zobrazovacích zařízení ve vlastnictví Objednatele“ na částku 21.974 Kč, účtovanou dle námi poskytnutých dokumentů nejméně od roku 2014 do roku 2018 (včetně) Jelikož z námi poskytnutých dokumentů, kde např. chybí název příjemce platby není jasné kdo tímto příjemcem je, prosíme o informaci jestli příjemcem výše uvedených pravidelných plateb (dle našich záznamů za období 5 let v celkové výši 1.318.440 Kč) je společnost VR Services s.r.o. Dále žádáme o informaci, kolik peněz celkově bylo za výše uvedené služby vyúčtováno a uhrazeno (opět dle našich informací by se mělo jedna to celkovou částku 1.845.816 Kč).“*

(uvedená žádost č. 7 – **doplnění žádosti č. 3** ze dne 15. 3. 2021 je nadále označovaná jako „Žádost o poskytnutí informace“), **ROZHODLA** takto

**Žádost o poskytnutí informace se odmítá.**

**ODŮVODNĚNÍ:**

Dne 15. 3. 2021 podal žadatel k povinnému subjektu podle zákona o svobodném přístupu k informacím žádost o podání informace č. 7 – **doplnění žádosti č. 3** o shora uvedeného obsahu.

Povinný subjekt došel k názoru, že se v daném případě obecně ve shora vyňatém obsahu nejedná o informaci podle § 3, odst. 3 a zveřejněnou informaci podle § 3, odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt již dříve poskytl žadateli účetní deníky povinného subjektu, z něhož byly patrné všechny potřebné platby, na které se žadatel dotazuje. Je evidentní, že povinný subjekt, ačkoliv dosud obdržel vše, co potřeboval, nedokáže informace, kterých se sám domáhal a jasně předchozími žádostmi obsahově vymezil, rozklíčovat.

Povinný subjekt se domnívá, že tu není především pro žadatele proto, aby žadateli objasňoval jednotlivé položky svého účetnictví, o které žádal. Kromě toho, že takový požadavek, pokud jej žadatel na povinný subjekt vznáší, je reglementován dvěma zákonnými limity, které opravňují povinný subjekt žádanou informací odmítnout.

Za prvé, pokud žadatel žádá, aby povinný subjekt objasňoval svým výkladem do detailu informace, které získal na základě dříve vznesených žádostí, přičemž se jedná o žádost o výklad informací, které žadatel může nakonec vykládat odlišně, než vykládá povinný subjekt, jedná se o vytváření nové informace, jemuž nemusí být vyhověno z důvodu. Povinný subjekt tedy poskytuje jen informace, které jsou a které nemusí dovytvářet. Dovytváření smyslu i obsahu informace je tedy prováděním výkladu informace, k němuž je v podstatě Žádostí o poskytnutí informace dožadován.

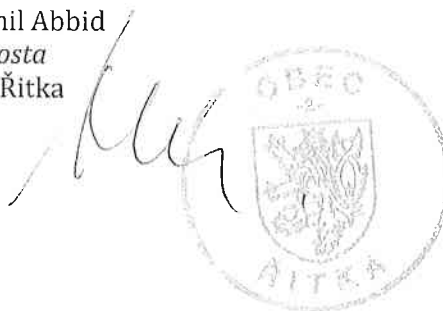
Za druhé, pokud se povinný subjekt dožaduje informací způsobem, kdy položí dotaz o požadující potvrzení jeho výkladu obsahu informací jemu dříve poskytnutých, je tak již evidentní, že každé takové doptávání může mít již charakter zneužívání práva, neboť odpověď na poskytnutou informaci žadatel zná, a proto žádá od povinného subjektu jen potvrzení jeho pravdy. To tak potvrzuje, že každé pokládání informací k dané materii začíná mít povahu zneužívání práva. Odepřít poskytnutí informace tak lze v určitém konkrétním případě i na základě principu zákazu zneužití práva. Nevyhovět tak lze především takovým žádostem, které jsou kverulační, šikanózní nebo které cíleně paralyzují pracovní kapacitu orgánů veřejné moci, přičemž Žádost o poskytnutí informace lze v tomto konkrétním případě považovat za takovou, která posledně uvedený charakter již pro shora uvedené skutečnosti musí naplňovat.

V obou případech se jedná o důvody, proč povinný subjekt Žádost o poskytnutí informace odmítá.

#### **POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu pro Středočeský kraj. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu, který rozhodnutí vydal, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ve dvou vyhotoveních (listinná podoba), anebo elektronicky (na elektronickou podatelnu), prostřednictvím IS DS a dále i jiným způsobem stanoveným v ustanovení § 37, odst. 4 správního řádu za současného jeho potvrzení písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem, pak prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu.

Mgr. Kamil Abbid  
starosta  
Obce Řitka



Vypraveno dne: 29.3.2021