

Obec Řitka
Na Návsí 54
252 03 Řitka

v Řitce 31.5.2023

K rukám starosty Mgr. Kamila Abbida

Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – opětovná žádost.

Dne 23.5.2023 jsem od vás obdržela vaši odpověď na svou žádost ze dne 7.5.2023. jelikož jste mi ale neodpověděl na některé konkrétní dotazy, doplňuji svou žádost.

K jednotlivým vašim dopovědím:

ad 1) Některé věty nedávají smysl, ale hlavně jste mi neodpověděl na mou otázku, tak se ji pokusím upřesnit, abyste tomu porozuměl.

Od kterého data v roce 2022 (mám na mysli přesný den) se stala obec Řitka prodejcem vody ve smyslu zák. č. 274/2001 Sb., „Zákon o vodovodech a kanalizacích“ a Výměru Ministerstva financí 01/VODA/2022 o regulaci cen v oboru vodovodů a kanalizací, ve znění pozdějších předpisů?

ad 2) Nad rámec informuji, že správně česky je „obec neobdržela“ a ne „obec neobdrželo“, jak to uvádíte ve své odpovědi.

ad 3) Žádám vás o kopii zprávy o zápočtu – „daňové správy o zápočtu daňových přeplatků určeným obcím“ - cituji z vaší odpovědi.

ad 4) Vzhledem ke skutečnosti, že jste výstavbu chodníků, jak píšete pouze oznámili, žádám vás o kopii tohoto Oznámení specializovanému stavebnímu úřadu.

ad 6) Žádala jsem o kopii rozpočtu na tyto chodníky. Vaší odpovědi nerozumím, žádný výkaz výměr jsem od vás v příloze neobdržela. Takže tedy znovu žádám o kopii výkazu výměr, podle kterého jste vypsalí veřejnou zakázku a nyní už i tedy o kopie faktur, které vám firma Valtrum s.r.o. vystavila.

ad 7) Vaše odpovědi k mému požadavku jsou všechno jenom výmluvy. Pokud máte pocit, že někdo podává nesmyslná udání a oznámení, tak se braňte právní cestou, a to buď podáním trestního oznámení, nebo žaloby u soudu na okruh lidí, který je vám zřejmě dobře znám.

Nevidím důvod, proč by od hnutí SPG, nebo jeho zastupitelů, měla vzejít v tomto případě nějaká iniciativa. To by mělo být snad samozřejmostí, že se při směně obecních pozemků na majetek obce, který zůstává na těchto pozemcích, uzavírá Smlouva o věcném břemenu (služebnosti), ale jak je vidět u nás v obci má pan starosta vlastní pravidla. Navíc věcné břemeno bylo hlavním argumentem starosty, když tuto směnu zastupitelům 19.9.2022 odůvodňoval.

Na závěr tohoto bodu si dovoluji upozornit, že správně se píše „Smlouva o věcném břemenu“, a ne „Smlouva o věcné břemeno“. Není to o něco, ale o něčem.

Ad 8) Nejedná se o vytváření nové informace. Účastníkem stavebních řízení v obci je vždy obec, která jako vlastník místních komunikací a veřejné infrastruktury musí dát souhlas k připojení nemovitosti. Obec je rovněž účastníkem kolaudačního řízení. Pokud navíc vybírá formou daru poplatky za připojení na veřejný vodovod a kanalizaci, byla by zároveň proti sobě, kdyby si nepohládala, že se v obci dostavěl rodinný dům. Zase tolik se jich v obci nestaví. Takže, kdy vyzvete majitele, aby zaevidoval svůj dům správně do katastru nemovitostí nebo vyzvete k stavební úřad k zákazu užívání jako rodinný domek?

ad 9) Žádám vás o kopie žádostí z let 2013, 2014 a 2015, podané na Úřad zastupování státu ve věcech majetkových, které jste adresovali v té době Ing.

..., řediteli územního pracoviště Střední Čechy a řediteli odboru hospodaření s majetkem ... i. Rovněž kopii doporučení k účasti na dražbě za tržních podmínek.

Děkuji a prosím o odpovědi datovou schránkou.

S pozdravem

Obecní úřad Řitka	
C.č.:	224/2023
Datum / čas / doručení:	31.5.2023
Přijal:	et listě 1
Vyřizuje:	Počet příloh: