



Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11

150 21 Praha 5

Vaše č.j.: 163154/2024/KUSK

Naše č.j.: 491/2024

V Řitce dne 13.1. 2025

Věc: vyjádření obce Řitka k dokumentaci vlivu záměru rekultivace bývalé cihelny Černolice na životní prostředí

Ve výše uvedené věci obdržela obec oznámení o záměru rekultivace bývalé cihelny Černolice včetně dokumentace vlivu na životní prostředí zpracovanou RNDr. Oldřichem Mackem, CSc.

S předloženým materiálem se obec Řitka jako dotčený samosprávný celek seznámila a vyjadřuje kategorický nesouhlas s navrhovaným záměrem, čímž nijak nesnižuje kvalitu a odbornou erudovanost předložené dokumentace, či jejího zpracovatele.

Svůj nesouhlas obec Řitka odůvodňuje takto;

z hlediska environmentálního, a to i přihlédnutím k současnému stavu postižených lesních porostů v lokalitě a blízkému okolí, které byly poškozeny prosycháním v důsledku několika nadměrně teplotně vysokých období, s nedostatkem srážek a následnou kůrovcovou kalamitou je navrhované snešení porostů v mýtním věku, naprosto necitlivý a nepodložená zásah v místě a čase (vzhledem k výše uvedenému). Mýtit stabilizovaný lesní porost, když v důsledku výše uvedených okolností dochází v blízkém okolí k odlesňování a vzniku holin, je skutečně na pováženou. Ani argumenty odvolávající se na nevhodnost smrkových porostů nejsou v daný moment relevantní. A to již vůbec nehovoříme o skutečnosti, že za posledních cca 100 let, kdy cihelna není v provozu, již došlo k přírodní rekultivaci, což je viditelné i laikovi a mělo by být zdokumentováno při místním šetření, která by měla citlivě upravena, a nikoliv zničena a nahrazena budováním čehosí, co se teprve v budoucnu „uvidí“. Navíc v dokumentaci obsažená bagatelizace stávající živočišné např. ptačí či hmyzí osádky místa není na místě, v blízkosti se vyskytuje řada cenných druhů např. motýl modrásek.



Navíc na lokalitu je třeba pohlížet jako na součást místního ekosystému, nikoliv jako na jeho vytrženou součást

Dále je z materiálu, zjevné že onen „filantropický“ záměr rekultivace cihelny je jen velmi chatrně maskovanou snahu o zřízení skládky pro uložení vykopaných stavebních materiálů ze staveb z Prahy, kde je nyní obrovský tlak na uložení vysokých kubatur materiálu, nicméně zoufale chybí v Praze a okolí kapacity pro ukládku. Takže zjevně, než o rekultivaci se jedná o komerční záměr s vysokou bonitou finančního přínosu pro tzv. rekultivátora.

Těmito argumenty tedy obec Řitka tedy zpochybňuje nezbytnost a vhodnost navrhované rekultivace.

Z hlediska proveditelnosti pak obec Řitka nesouhlasí z realizací z následných důvodů. Autor sice uvádí ve studii, že součástí záměru je vybudování dočasné obslužné komunikace cituji „která umožní dovážení rekultivačních materiálů od silnice č.III/11510 ve směru Řitka –Všenory.“ Ale postrádáme, jak se po této komunikaci 3. třídy nákladní vozy/s návěsy k obslužné dočasné komunikaci dostanou. V současné době je vjezd vozidel vyšší tonáže a nákladních vozů zakázán s výjimkou dopravní obsluhy, kterou, jak autor záměru předpokládá, se jeho vozidla stanou, jakmile bude jeho záměr schválen či povolen. Ovšem je třeba se touto otázkou zabírat již v této době, neboť důvody existujícího omezení jsou dány již nyní. V prvé řadě se jedná o skutečnost bezpečnosti silničního provozu a riziko ohrožení bezpečnosti, života a zdraví účastníků silničního provozu, a to nedostatečnou šíří vozovky, jejím profilem a únosností. Výjimka z únosnosti dopravní obsluhy byla stanovena primárně pro veřejnou autobusovou dopravu, v prvé řadě školní autobusy a pak pro linky, která integrovanou dopravu spojují se železnicí, zejména zastávkou Dobřichovice. Pokud se podíváme do statistik dopravní nehodovosti, zjistíme, že jakákoliv masivní nákladní dopravní zátěž je vyloučena, neboť k většině nehod dochází v okamžiku míjení se protijedoucích vozidel v důsledku nedostatečné šíře vozovky. Což rovněž zvyšuje riziko střetů s chodci zejména v letních měsících. Konečně je rovněž třeba připomenout vysoký pohyb cyklistů, opět v teplejších obdobích roku (v zásadě pouze s výjimkou zimy), což je pochopitelné, neboť se jedná o rekreační oblast v těsné blízkosti oblasti přírodního parku Hřebeny, který kraj před cca 10 lety vyhlásil.

Dále v souvislosti s dopravou namítáme zákonnou překážku, která je platná erga omnes a nikdo ani posuzující orgán jí nemohou opomenout, byť se tak předkladateli návrhu stalo. V obci Řitka byl schválen nový územní plán, který zapracoval veškerá stanoviska dotčených orgánů a byl cca pře rokem schválen. Zde obec připomíná, že na základě požadavku orgánů kraje, došlo k celkovému zrušení resp. vypuštění stavebních ploch a u těch, které zůstaly, bylo přistoupeno k jejich omezení a to jak celkovému tak i z časového z hlediska etapizací výstavby, včetně požadavku na úpravu komunikace 3. třídy č.III/11510 ve směru Řitka –Všenory, kdy byla uložena povinnost vybudování kruhového objezdu právě z hlediska bezpečnosti silničního provozu na křížení zájmové lokality se silnicí 3 třídy a výjezdem z rezidenční části obce pod názvem Štěpnice. Etapizace výstavby zde byla rozložena několik desetiletí a na 3 etapy, tak aby nedošlo k zatížení a zvýšení dopravy. Tudiž kraj nyní má posuzovat, aby se již naplněný limit dopravní obslužnosti nákladními vozy z hlediska výstavby, který si sám omezil jako maximální, by se měl nyní navýšit o další nadměrnou a nevhodnou nákladní dopravu, opravdu absurdní situace. Nicméně namítáme, že územní plán obce již byl řádně schválen je platný a účinný a není tedy možné v následujících desetiletí dopravní zátěž v obci zvyšovat, a to zejména na jejím průtahu, aniž by byl porušen zákon. Navíc nechceme predikovat problémy pro



Obec Řitka

Na Návsi 54, 252 03 Řitka
tel: +420 318 592 289, obec@ritka.cz

futuro, ale lze předpokládat, pokud stávající investor, který byl územním plánem na výstavbě v obci omezen, jedná se o společnost MQM, a.s. člen skupiny CPI, by měl být omezen ještě případných schválením navrhované nákladní přepravy k rekultivaci do Černolic, nebude váhat a zahájí příslušné právní kroky vůči Středočeskému kraji, resp. obci Řitka.

Dalším argumentem proti povolení rekultivace z hlediska dopravní obslužnosti průjezdem obcí Řitka je skutečnost, že v těsné blízkosti komunikace (v jejím příkopu) je z Černolic do Řitky a dále ve směru na Mníšek pod Brdy veden vodovodní přívaděč pitné vody Baně II, který zásobuje pitnou vodou celý mníšecký region. Případné poškození vodovodu např. v důsledku utržení krajnice těžkým nákladním vozem či jiné dopravní nehody není bráno v potaz vůbec, přitom se jedná o strategicky a životně důležitou záležitost.

Argumenty pro nadměrnou nákladní dopravu typu, zvýšené exhalace, hluk, prašnost, jsou tak zjevné, že není specifiky nutné na ně upozorňovat, předpokládáme, že správní orgán je při posuzování zohledňuje automaticky.

Z materiálu dále explicitně nevyplývá, jaké nákladní vozy by se měly po silnici III. třídy pohybovat. Vození materiálu jednotlivými nákladními vozy tzv. single je ekonomicky nesmysl vzhledem k ceně přepravy km/tuna, a tudíž lze předpokládat soupravy či vysokokapacitní návěsy tzv. „vany“, aby bylo dosaženo příznivějšího poměru ceny přepravy. Požadujeme, aby bylo doplněno a specifikováno.

Vzhledem k výše uvedenému neshledáváme záměr jako proveditelný a s jeho schválením nesouhlasíme.

Za obec Řitka

Mgr. Kamil Abbid, starosta obce

OBEC ŘITKA
Na Návsi 54, 252 03, Řitka
IČO: 00241644 DIČ: CZ00241644
tel.: 318592289, email: obec@ritka.cz