



**JUDr. Jiří Bulvas, soudní exekutor**

**Exekutorský úřad Praha 1**

sídlo: Jablonecká 322/72, 190 00 Praha 9

tel.: +420 220 770 146

č. ú. pro platby povinných u MONETA Money Bank, a.s.: DS:  
199766547/0600, VS: 38724

e-mail: [podatelna@exekutorpraha1.cz](mailto:podatelna@exekutorpraha1.cz)

web: [www.exekutorpraha1.cz](http://www.exekutorpraha1.cz)

cehtqyt

**Č.j.: 146 EX 387/24-104**

## USNESENÍ

Soudní exekutor JUDr. Jiří Bulvas, Exekutorský úřad Praha 1, se sídlem Jablonecká 322/72, Praha 9, 190 00, pověřený provedením exekuce na základě pověření soudního exekutora, které vydal Okresní soud Praha-západ dne 11.04.2024 pod č.j. 207 EXE 5718/2024, nařízené podle vykonatelného rozhodnutí Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 024221/2024/KUSK ze dne 28.02.2024 (dále jen „exekuční titul“)

na návrh oprávněného:

proti povinnému:

Obec Řitka

se sídlem Na návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03, IČ: 00241644

zast. advokátem JUDr. Pavlem Brachem LL.M.

se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha, PSČ: 149 00, IČ: 62894773

k návrhu povinného na přiznání práva povinného na náhradu nákladů exekuce

v souladu s ust. § 55b odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen „e.ř.“) s odkazem na ust. § 166 odst. 1 až 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), rozhodl

**t a k t o:**

**Návrh povinného ze dne 07.02.2025 na doplnění usnesení č.j. 207 EXE 5718/2024-147 ze dne 15.11.2024 o rozhodnutí soudního exekutora příkazem k úhradě nákladů exekuce o nákladech povinného v exekučním řízení se zamítá.**

**Odůvodnění:**

Povinný podal dne 07.02.2025 u soudního exekutora podání, kde soudnímu exekutorovi sděluje, že oprávněný do 18.08.2024 neučinil ničeho, z čeho by byl patrný souhlas s úplným zastavením exekuce. Naopak soudního exekutora oprávněný podpořil v dalším vedení exekuce. Povinný tvrdí, že měl stoprocentní úspěch ve věci, když exekuce byla částečně zastavena a ve zbytku byla exekuce také zastavena. Dle povinného soud ve zbytku zastavil exekuci k návrhu oprávněného. Dosud nebylo rozhodnuto o nákladech povinného. Povinný tyto náklady požaduje přiznat v příkazu k úhradě nákladů exekuce. Povinný dovedl, že pro úkony povinného nebylo o nákladech rozhodnuto soudem, a tak je soudní exekutor povinen o těchto nákladech povinného rozhodnout. Povinný navrhl, aby soudní exekutor vydal další příkaz k úhradě nákladů exekuce. Dle názoru povinného mohl soudní exekutor rozhodnout o zastavení exekuce. Povinný ve svém podání argumentuje úspěšností ve věci (ust. § 142 odst. 1 o.s.ř.). Povinný své náklady vyčíslil na částku ve výši 58.080,- Kč včetně DPH a řádně odůvodnil. Povinný

navrhl soudnímu exekutorovi, aby tuto částku uložil k zaplacení oprávněnému.

Soudní exekutor zkoumal opodstatněnost podání povinného a dospěl k závěru, že není na místě povinnému žádné náklady řízení přiznávat, ostatně už vůbec ne příkazem k úhradě nákladů exekuce. Soudní exekutor konstatuje, že je nutné zdůraznit, že exekuční řízení je proces, v němž završením každé z jeho fází již není možné řešit otázky, které měly být řešeny v některé z fází předcházejících. Stejně je tomu tak i u otázky nákladů řízení. Oprávněnému již žádné další náklady přiznány nebyly, když soudnímu exekutorovi sdělil, že tyto má uhrazeny, navíc exekuce byla částečně zastavena. Povinný sice vyčísluje své náklady ve svém podání, avšak jak uvedeno, tyto mu přiznány být nemohly ani nemohou.

Soudní exekutor dospěl k závěru, že žádný z účastníků nezavinil částečné zastavení exekuce, když to byl právě povinný, který nesplnil svoji povinnost, a ta musela být exekučně vymáhána, následně brojil proti exekuci a odmítal uhradit jemu 2. uloženou pokutu. Kdyby povinnému nebyla uložena vysoká pokuta, nebyl by tak dostatečně motivován ke splnění povinnosti, kterou splnil až dodatečně v exekuci. K zastavení exekuce došlo pouze částečně, a to ohledně uložení 2. pokuty povinnému, jinak byla exekuce provedena. Oprávněnému nelze přičíst zavinění na částečném zastavení exekuce co do vymáhání pokuty pro exekuční soud soudním exekutorem. Na tomto místě je nutné zdůraznit, že exekuce nebyla ve zbytku zastavena, jak tvrdí ve svém podání povinný, ale že návrh povinného na zastavení exekuce byl zamítnut (tj. ve zbytku byla exekuce provedena). Nelze mu tedy přiznávat úspěšnost, kterou povinný uvádí. Exekuční řízení je navíc založeno na zásadě zavinění zastavení exekuce (ust. § 89 e.ř.), nikoliv na úspěšnosti, jak je tomu v nalézacím řízení. Příkazem k úhradě nákladů exekuce se přiznávají náklady exekuce a náklady oprávněného, nikoliv náklady povinného. Proto ani tomuto návrhu povinného nelze vyhovět.

Dále soudní exekutor konstatuje, že soudní exekutor nerozhodne o zastavení exekuce, jestliže nejsou uhrazeny její náklady (ust. § 55a e.ř.). Oprávněný dle názoru soudního exekutora trval na vedení exekuce po právu, když povinný mu uhradil náklady oprávněného v exekučním řízení až dne 21.10.2024 prostřednictvím složenky. Navíc kdyby oprávněný souhlasil s úplným zastavením exekuce, de facto by to znamenalo to, že nepožaduje splnit vymáhanou povinnost (v tom případě by bylo možné shledat jeho zavinění na zastavení exekuce). Náklady exekuce byly uhrazeny 25.04.2024 a k jejich konečnému doplacení došlo až dne 09.10.2024, tedy až v době, kdy soud řešil návrhy povinného na odklad a zastavení exekuce.

Podle ust. § 166 odst. 1 až 3 o.s.ř. nerozhodl-li soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, může účastník do patnácti dnů od doručení rozsudku navrhnout jeho doplnění. Nevyhoví-li soud návrhu účastníka na doplnění rozsudku, usnesením návrh zamítne. Soud může rozsudek, který nenabyl právní moci doplnit i bez návrhu. Poněvadž bylo rozhodováno usnesením, analogicky platí ust. § 167 odst. 2 o.s.ř.

Soudní exekutor shrnuje, že usnesení Okresního soudu Praha-západ č.j. 207 EXE 5718/2024-147 ze dne 15.11.2024 nabylo právní moci dne 03.01.2025. Toto usnesení bylo povinnému doručeno dne 17.12.2024 a oprávněnému dne 19.12.2024. Povinný podává návrh na doplnění usnesení až dne 07.02.2025, navíc aby o jeho nákladech soudní exekutor rozhodl příkazem k úhradě nákladů exekuce. Soudní exekutor o nákladech exekuce a nákladech oprávněného rozhodl již dříve příkazem k úhradě nákladů exekuce. O nákladech povinného by soudní exekutor rozhodoval usnesením například v případě, kdyby došlo ke splnění vymáhané povinnosti před zahájením exekučního řízení jako celku, případně v případě kdyby došel soudní exekutor k závěru, že exekuce neměla být vůbec prováděna. Zjistil, že tak tomu není a nebylo. Částečná úhrada pohledávky před exekucí nepřícházela v úvahu, když byla vymáhána nepeněžitá povinnost, tedy nemohlo být uvažováno o nějakém nároku povinného na náhradu nákladů tohoto úseku exekučního řízení vůči oprávněnému.

Ze shora uvedených sousledností časových pak vyplývá, že povinný promeškal správnou příležitost k návrhu na doplnění rozhodnutí, a proto již nemůže být uvažováno o přiznání jeho nákladů v této fázi exekučního řízení, ani nemůže být tato náhrada kalkulována. Rovněž nebude rozhodováno o žádných případných dalších nákladech oprávněného příkazem k úhradě nákladů exekuce, ani o nákladech exekuce soudního exekutora. Exekuce byla skončena, když vymáhaná nepeněžitá povinnost povinného byla pod tíhou exekuce splněna, povinný uhradil pokutu uloženou mu exekučním příkazem č.j. 146 EX 387/24-18

ze dne 22.04.2024, náklady exekuce a náklady oprávněného v exekučním řízení stanovené příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 146 EX 387/24-63 ze dne 16.08.2024 ve spojení s usnesením Okresního soudu Praha-západ č.j. 207 EXE 5718/2024-123 ze dne 26.09.2024 a příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 146 EX 387/24-89 ze dne 07.10.2024.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

V Praze dne 10.02.2025

*otisk úředního razítka*

JUDr. Jiří Bulvas, v.r.  
soudní exekutor  
Exekutorský úřad Praha 1

Vyřizuje: Mgr. Ing. Silvio Strnad  
Za správnost vyhotovení:

Doručuje se: oprávněný, povinný



**Krajskému soudu v Praze**  
*prostřednictvím*

JUDr. Jiří Bulvas, soudní exekutor  
Exekutorský úřad Praha 1  
Jablonecká 322/72  
190 00 Praha 9

V Praze dne 17. 2. 2025

**Elektronicky – ISDS:** cehtqyt  
Spis. značka OS Praha – západ: 207 EXE 5718/2024  
Spis. značka soudního ex.: 146 EX 387/24  
Naše spis. značka: C033 - 043

**Oprávněná:**

(dále jen „oprávněná“)

**Povinná:**

**Obec Řitka**  
IČO 00241644  
sídlem: Na návsi 54, 252 03 Řitka  
DS: q7ka76z  
(dále jen „povinná“)

**zastoupená:**

**JUDr. Pavlem Brachem, LL.M., advokátem**  
se sídlem Klapáalkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00

**Věc:**

**Odvolání povinné proti usnesení JUDr. Jiřího Bulvase,  
soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 10. 2. 2025, č. j.: 146  
EX 387/24-104**

**Jednou – elektronicky**

---

**BRACH LEGAL®**

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**

evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672

IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapáalkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,

kancelář: Roztylská 1860/1, Praha – Chodov, PSČ: 148 00, telefon: +420 603 920 698,

e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm

**www.brachlegal.cz**

## 1.

Povinná Obec Řítka (dále již jen „povinná“) podala dne 7. 2. 2025 k JUDr. Jiřímu Bulvasovi, soudnímu exekutorovi EÚ Praha 1 (dále již jen „soudní exekutor“) návrh povinné na rozhodnutí o nákladech povinné ze dne 7. 2. 2025 (dále již jen „návrh na rozhodnutí o nákladech exekuce“).

Povinná v návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce sdělovala, že ji bylo dne 17. 12. 2024 doručeno usnesení Okresního soudu Praha – západ (dále již jen „soud“) ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147 (dále již jen „usnesení soudu ze dne 15. 11. 2024“), kterým bylo „částečně“ zastavena exekuce vedená u JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 1 (dále již jen „soudní exekutor“), pod spis. značkou: 146 EX 387/24, čímž se tím pádem zastavila celá předmětná exekuce vedená pod uvedenou spisovou značkou.

Povinná v návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce uváděla, že oprávněná v dané věci do 18. 8. 2024 neučinila ničeho, z čeho by byl patrný souhlas s úplným zastavením exekuce. Naopak, dokonce k soudnímu exekutorovi dne 11. 9. 2024 podala písemné vyjádření, kterým podpořila soudního exekutora v dalším vedení exekuce, když výslovně v tomto podání uvedla „[S] postupem a vyčíslením nákladů exekutora naprosto souhlasím“. Skutečnost, že oprávněná do 18. 8. 2024 neučinila ničeho, co by vedlo k zastavení exekuce, ač měla a mohla, resp. naopak, jak vidno shora, konala vše potřebné, aby se exekuce nadále vedla, což v konečném důsledku to ale znamenalo, že povinná se musela proti postupu exekutora bránit, a to v podstatě úkony konanými až do jednání soudu dne 15. 11. 2025, včetně. Usnesením soudu ze dne 15. 11. 2024 došlo k vyhovění návrhu oprávněné, když exekuce byla tímto usnesením v podstatě beze zbytku zastavena. To v konečném důsledku znamenalo stoprocentní úspěch strany povinné proti straně oprávněné, což mělo být zásadní fakt pro rozhodnutí o nákladech povinné podle § 142 odst. 1, případně odst. 2 o. s. ř. pro účely ukončení exekuce. Usnesení soudu ze dne 15. 11. 2024 nabylo právní moci dne 3. 1. 2025. Dosud o nákladech exekuce rozhodl soudní exekutor příkazem na náhradu nákladů exekuce ze dne 16. 8. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-63, byť byl následně doplněn na základě aktivity povinné) a rozhodnutí soudu (*když povinná podala proti tomuto PÚN námitky a byly úspěšné*) doplňujícím příkazem na náhradu nákladů řízení ze dne 7. 10. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-89, *nicméně pro úkony konané povinnou v tomto exekučním řízení od 19. 8. 2024 včetně dosud příkazem na náhradu nákladů exekuce nerozhodl*. Z tohoto tak povinná dovodila, že pokud soud v rámci řízení o zastavení exekuce nerozhodl o nákladech nákladů povinné usnesením ze dne 15. 11. 2024, je tak nadále povinen rozhodnout soudní exekutor sám. **Ostatně tento fakt se také v tomto usnesení soudu uvádí** (bod 19. odůvodnění).

Následně v rámci uvedené argumentace povinná navrhla, aby soudní exekutor rozhodl o nákladech exekuce, které vznikly povinné v rámci exekuce. Povinná uvedla, že o návrhu na úplné zastavení exekuce tak, jak byl podán k soudnímu exekutorovi dne 19. 8. 2024 a následně dne 20. 8. 2024 doplněn, bylo zcela vyhověno soudním rozhodnutím, když již tak mohl navíc rozhodnout soudní exekutor, bohužel, to vše za situace, kdy *oprávněná* trvala na svém požadavku, aby se exekuce nadále vedla. Úspěšnost povinné je ve věci řízení o návrhu o zastavení exekuce



ze dne 19. 8. 2024, doplněný podáním ze dne 20. 8. 2024, **stoprocentní** (§ 142, odst. 1 o.s.ř.). Dále povinná uvedla, že by tak měl soudní exekutor vydat další příkaz na náhradu nákladů exekuce, kterým rozhodne o právu povinné na náhradu nákladů, které jí v rámci exekuce vznikly od 19. 8. 2024 až do 7. 2. 2025, resp. navrhla soudnímu exekutoru, aby rozhodl o **právu povinné proti oprávněné na náhradu nákladů exekuce a částku tomu odpovídající na oprávněné, ve prospěch povinné, vymohl.**

Následně povinná soudnímu exekutorovi navrhla, aby rozhodl o jejím právu na náhradu nákladů proti oprávněné za úkony, které provedla v rámci exekučního řízení ode dne 19. 8. 2024 do 7. 2. 2025, a to v rozsahu provedených pěti úkonů právních služeb (tj. na náhradu částky 58080,00 Kč, včetně DPH 21%).

## 2.

Dne 10. 2. 2025 povinná obdržela usnesení JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 10. 2. 2025, č. j.: 146 EX 387/24-104, kterým soudní exekutor rozhodl o tom, že „*Návrh povinného ze dne 07.02.2025 na doplnění usnesení č.j. 207 EXE 5718/2024-147 ze dne 15.11.2024 o rozhodnutí soudního exekutora příkazem k úhradě nákladů exekuce o nákladech povinného v exekučním řízení se zamítá*“.

Jako důvody pro *zamítnutí návrhu povinné na rozhodnutí o nákladech exekuce* soudní exekutor uvádí:

- že není na místě povinné žádné náklady řízení přiznávat, ostatně už vůbec ne příkazem k úhradě nákladů exekuce,
- soudní exekutor konstatuje, že je nutné zdůraznit, že exekuční řízení je proces, v němž završením každé z jeho fází již není možné řešit otázky, které měly být řešeny v některé z fází předcházejících, když stejně je tomu tak i u otázky nákladů řízení.
- oprávněné již žádné další náklady přiznány nebyly, když soudnímu exekutorovi sdělil, že tyto má uhrazeny, navíc exekuce byla částečně zastavena,
- povinná sice vyčísluje své náklady ve svém podání [pozn. ze dne 7.2.2025], avšak jak uvedeno, tyto mu přiznány být nemohly ani nemohou,
- žádný z účastníků nezavinil částečné zastavení exekuce, když to byla právě povinná, která nesplnila svoji povinnost, a ta musela být exekučně vymáhána, následně brojila proti exekuci a odmítala uhradit jemu 2. uloženou pokutu, přičemž kdyby povinné nebyla uložena vysoká pokuta, nebyla by tak dostatečně motivována ke splnění povinnosti, kterou splnila až dodatečně v exekuci,
- k zastavení exekuce došlo pouze částečně, a to ohledně uložení 2. pokuty povinné, jinak byla exekuce provedena,
- oprávněné nelze přičíst zavinění na částečném zastavení exekuce co do vymáhání pokuty soudním exekutorem, když na tomto místě je nutné zdůraznit, že exekuce nebyla ve zbytku zastavena, jak tvrdí ve svém podání povinný, ale že návrh povinného na zastavení exekuce byl zamítnut (tj. ve zbytku byla exekuce provedena) a tak nelze mu tedy přiznávat úspěšnost, kterou povinný uvádí, navíc, exekuční řízení je navíc založeno na zásadě zavinění zastavení exekuce (ust. § 89 e.ř.), nikoliv na úspěšnosti, jak je tomu v nalézacím řízení.

- příkazem k úhradě nákladů exekuce se přiznávají náklady exekuce a náklady oprávněného, nikoliv náklady povinného. Proto ani tomuto návrhu povinného nelze vyhovět.

Jako další důvod pro zamítnutí soudní exekutor uvádí, že soudní exekutor nerozhodne o zastavení exekuce, jestliže nejsou uhrazeny její náklady (ust. § 55a e.ř.). Oprávněná dle názoru soudního exekutora trvala na vedení exekuce po právu, když povinná mu uhradila náklady oprávněného v exekučním řízení až dne 21.10.2024 prostřednictvím složenky. Navíc kdyby oprávněná souhlasil s úplným zastavením exekuce, de facto by to znamenalo to, že nepožaduje splnit vymáhanou povinnost (v tom případě by bylo možné shledat jeho zavinění na zastavení exekuce). Náklady exekuce byly uhrazeny 25.04.2024 a k jejich konečnému doplacení došlo až dne 09.10.2024, tedy až v době, kdy soud řešil návrhy povinné na odklad a zastavení exekuce.

Posledním důvodem pro zamítnutí návrh povinné bylo to, že povinná promeškala správnou příležitost k návrhu na doplnění rozhodnutí, a proto již nemůže být uvažováno o přiznání jeho nákladů v této fázi exekučního řízení, ani nemůže být tato náhrada kalkulována. Rovněž nebude rozhodováno o žádných případných dalších nákladech oprávněné příkazem k úhradě nákladů exekuce, ani o nákladech exekuce soudního exekutora. Exekuce byla skončena, když vymáhaná nepeněžitá povinnost povinné byla pod tíhou exekuce splněna, povinná uhradila pokutu uloženou mu exekučním příkazem č.j. 146 EX 387/24-18, ze dne 22.04.2024, náklady exekuce a náklady oprávněného v exekučním řízení stanovené příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 146 EX 387/24-63 ze dne 16.08.2024 ve spojení s usnesením Okresního soudu Praha-západ č.j. 207 EXE 5718/2024-123 ze dne 26.09.2024 a příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 146 EX 387/24-89 ze dne 07.10.2024.

### 3.

Povinná s usnesením JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 10. 2. 2025, č. j.: 146 EX 387/24-104 (dále již jen „*napadené usnesení*“) nesouhlasí a co do jeho výroku jej napadá řádně a včas odvoláním, a to z důvodů uvedených:

- v ustanovení § 205 odst. 2 písm. b) z. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále již jen „občanský soudní řád“), tedy protože „*soud prvního stupně nepřihlédl k odvolatelem tvrzeným skutečnostem nebo k jím označeným důkazům, ačkoliv k tomu nebyly splněny předpoklady podle § 118b nebo § 175 odst. 4 části první věty za středníkem*“,
- v ustanovení § 205 odst. 2 písm. c) občanského soudního řádu, tedy protože „*řízení je postiženo jinou vadou, která mohla mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci*“,
- v ustanovení § 205 odst. 2 písm. e) občanského soudního řádu, tedy protože „*soud prvního stupně dospěl na základě provedených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním*“,
- v ustanovení § 205 odst. 2 písm. g) občanského soudního řádu, tedy protože „*rozhodnutí soudu prvního stupně spočívá na nesprávném právním posouzení věci*“.

Své odvolání povinná odůvodňuje dále v bodu 4. a dále tohoto odvolání:

#### 4.

Prvním odvolacím důvodem je podle názoru povinné fakt, že soudní exekutor nerozhodl o tom, co minimálně formálně povinná po něm žádá.

Výrok napadeného usnesení použitými slovy rozhodně neodpovídají tomu, co navrhovala povinná v „žalobní formulí“ návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce.

Povinná žádala po soudním exekutorovi, aby rozhodl a přiznal povinné právo proti oprávněné na náhradu nákladů řízení v celkové částce 58080,00 Kč, včetně DPH. Z textu návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce rozhodně dovodit, že povinná žádala doplnění „usnesení č.j. 207 EXE 5718/2024-147 ze dne 15.11.2024“. Pokud jde o požadavek povinné na vydání dalšího příkazu na úhradu nákladů exekuce, pak takový požadavek je sice patrný z návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce, nicméně je to jen právní hodnocení povinné, jakým způsobem žádá vypořádání nákladů exekuce, které vznikly povinné, na což odkazuje bod 19. odůvodnění usnesení Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147. Forma, jakým způsobem tak učiní soudní exekutor (zda usnesením, či dalším příkazem na úhradu nákladů exekuce), je pro povinnou lhostejné, neboť ve výsledku chce to, co jako návrh předložila soudnímu exekutoru k rozhodnutí a požadavek povinné je ze „žalobní formule“ návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce.

Na věci nic nemění fakt, že zamítnutím návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce došlo k porušení povinnosti stanovené v bodu 19. odůvodnění usnesení Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147, neboť evidentně minimálně z hlediska postupu soudního exekutora došlo k porušení zákonné povinnosti navíc exekučním soudem v předmětném usnesení citované. Na věci nic nemění, že je tak povinné aktuálně v podstatě lhostejné, v jaké formě tak soudní exekutor učiní a jakým způsobem se s požadavky oprávněné či povinné vypořádá.

5

#### 5.

Nelze ani souhlasit s názorem soudního exekutora, že (citace) „...[O]právněné nelze přičíst zavinění na částečném zastavení exekuce co do vymáhání pokuty soudním exekutorem“, když na tomto místě je nutné zdůraznit, že exekuce nebyla ve zbytku zastavena, jak tvrdí ve svém podání povinný, ale že návrh povinného na zastavení exekuce byl zamítnut (tj. ve zbytku byla exekuce provedena) a tak nelze mu tedy přiznávat úspěšnost, kterou povinný uvádí, navíc, exekuční řízení je navíc založeno na zásadě zavinění zastavení exekuce (ust. § 89 e.ř.), nikoliv na úspěšnosti, jak je tomu v nalézacím řízení.

Tak předně, to, že bylo usnesením soudu Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147, rozhodnuto tak, že se exekuce vedená podle pověření Okresního soudu Praha – západ ze dne 11. 4. 2024, č. j. 207 EXE 5718/2024-22, částečně zastavuje, a to v rozsahu exekučního příkazu ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28, a ve zbytku návrhu na zastavení exekuce (povinné) ze dne 19. 8. 2024 zamítá, je logický krok.



Pokud tedy se již v rámci celého procesu – *exekuce na nepeněžitě plnění* – od 18. 8. 2024 jednalo o splnění jediné, nadto subsidiární povinnosti povinné zaplatit pokutu (*exekuce na plnění peněžitě*) ve výši 250.000,00 Kč (a to právě podle exekučního příkazu JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28), pak je logické, že pokud Okresní soud Praha – západ rozhodl o částečném zastavení exekuce (právě v rozsahu shora popsaného EP), pak už nebylo dále o čem jednat a rozhodovat podle návrhu povinné na zastavení exekuce ze dne 19. 8. 2024. Ostatně jinak se daný postup uvedeného soudu nedá vysvětlit. Nicméně tento návrh povinné ze dne 19. 8. 2024 vyjadřoval požadavek povinné zastavit celou exekuci, ale protože jednak už byly tím pádem splněny do té doby všechny povinnosti, které povinná měla, pak nebylo možné dále logicky rozhodovat o zbytku celé exekuce.

Nicméně podle samého výroku usnesení Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147, má povinná tak za to, že pokud byl na jedné straně zamítnut návrh na zastavení celé exekuce (*mj. pro skutečnost, že exekuce na hlavní povinnost a dále na subsidiární povinnosti, které k datu 18. 8. 2024 povinná měla*) a současně se *zastavila exekuce částečně* pro způsob splnění povinnosti podle exekučního příkazu JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28, nemůže se objektivně uzavřít na tom, že exekuce je skončena pro skutečnost, že je tu cesta právě pro rozhodnutí o nákladech stran ve smyslu bodu 19. odůvodnění usnesení Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147 (rozhodnutí o nákladech).

Vzhledem k tomu, že soudní exekutor konstatuje, že tedy nebyla exekuce ve zbytku zastavena, jak tvrdí povinná, tudíž musí exekuce nadále běžet, což zřejmě je pravda ve světle shora uvedených úvah povinné, ale v rozporu s tím, co sděluje soudní exekutor v napadeném usnesení, tj. že exekuce byla skončena. Buď tedy byla skončena a exekuce byla bezzbytku zastavena, anebo běží jen proto, že pokud byla exekuce částečně zastavena, pak z logických i teleologických hledisek je třeba dojít k závěru, že tak exekuce běží. V tomto smyslu má povinná za to, že se jedná u soudního exekutora o protimluv.

Každopádně povinná má za to, že i když soudní exekutor nedal povinné za pravdu jen proto, že se v exekučním řízení neřeší otázka úspěšnosti ve vztahu k rozhodování o nákladech řízení, v tomto smyslu se však oba právní aspekty neliší a jsou v jednom. Znovu povinná – nyní odvolací soud – upozorňuje na to, že jakékoliv úkony, které byla nucena povinná konat ode dne 18. 8. 2025, prakticky do dne 7. 2. 2025 a dále i nyní, je nucena konat pro chování oprávněné. Předně má povinná za to, že náklady exekuce, které stranám vznikly do té doby, byly vypořádány na základě dříve vydaných příkazů na úhradu nákladů exekuce, ale to, že oprávněná nedala souhlas se zastavením exekuce ve fázi po 18. 8. 2025 by již mělo jít přirozeně za oprávněnou se vším, co k tomu náleží, a to i s povinností k náhradě nákladů exekuce a dále nákladů povinné, neboť kdyby takové práva a povinnosti nestíhala i stranu oprávněnou, v podstatě není její souhlas s dalším vedením exekuce třeba, a to je proti smyslu exekučního řízení. Jinak řečeno, oprávněná měla za povinnost nést materiální následky za své jednání, pokud

v určité fázi exekuce nedala souhlas s jejím zastavením zejména za situace, pokud v rámci exekuce *na nepeněžitě plnění* (tj. vedoucí ke splnění „hlavní povinnosti“ povinné) byla plně uspokojena. Nutno dodat, že oprávněná byla uspokojena, ale pokud si odvolací soud řádně prostuduje její podání ze dne 11. 9. 2024, pak je evidentní, že na splnění povinnosti povinnou zaplatit pokutu ve výši 250.000,00 Kč podle exekučního příkazu JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28, oprávněná trvala, ač jí to osobně nemohlo nic přinést, leda to, že se chovala egoisticky a s potřebou škodit povinné. To však není účelem vedení exekuce, a to zejména té, o kterou v této věci šlo – nikoliv obecně, ale konkrétně, neboť oprávněná se domáhala splnění povinnosti poskytnout informace podle zákona č. 106/1999 Sb. (informačního zákona). Nakonec skutečný účel, proč se měla podle oprávněné vést exekuce na pokutu podle exekučního příkazu JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28, lze shledat právě v článku 3. vyjádření oprávněné ze dne 11. 9. 2024: „*Ignorace exekučních příkazů a platba pokut samozřejmě vede i k nákladům exekutora. Jakékoliv zpochybňování činnosti exekutora v mém případě považuji za hrubou urážku a výsměch zákonům tohoto státu. S postupem a vyčleněním nákladů exekutora naprosto souhlasím*“. Povinná tu není od toho, aby další osoby v tomto smyslu školila, ale byla tu v tomto řízení od toho, aby se domáhala splnění povinností, které se domáhala. Uvedené požadavky povinné takto vyjádřené v jejím vyjádření ze dne 11. 9. 2024, které se v praxi projeví v podobě jejího neudělení souhlasu se zastavením exekuce podle návrhu povinné ze dne 19. 8. 2024, tak způsobily právě nezastavení exekuce na pokutu ve výši 250.000,00 Kč podle exekučního příkazu JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28, resp. vznik dalších evidentně zbytečných nákladů, které dále vznikaly v době od 19. 8. 2024 až prakticky do nynějšíka.

7

Takže pro uvedené skutečnosti nejenomže částečné zastavení exekuce ve smyslu usnesení Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147, představovalo převažující úspěch povinné ve smyslu ustanovení § 142, odst. 1 o.s.ř., ale i evidentní zavinění dalšího vedení exekuce pro pokutu ve výši 250.000,00 Kč podle exekučního příkazu JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28.

Již shora uvedené skutečnosti zakládají právo povinné na náhradu nákladů exekuce proti oprávněné, a to těch, které jí vznikly právě za řízení u soudního exekutora, resp. exekučního soudu v době od 19. 8. 2024 do budoucna také proto, že povinná nežádá všechny úkony, které jí vznikly celkem (a to v době předcházející den 19. 8. 2024), ale jen za úkony vzniklé v době, kdy prokazatelně již další vedení nemělo být mj. pro chování oprávněné, které mělo být zcela odlišné za situace, když byla v té době již uspokojena (pokud jde o splnění hlavní – nepeněžitě – povinnosti).

Vzhledem ke shora uvedené skutečnosti nelze tak ani souhlasit s nesprávným právním, ale i skutkovým závěrem soudního exekutora, že (citace): „*[N]avic kdyby oprávněný souhlasil s úplným zastavením exekuce, de facto by to znamenalo to, že nepožaduje splnit vymáhanou povinnost (v tom případě by bylo možné shledat jeho zavinění na zastavení exekuce)*“, což jednak představuje nepochopení obsahu

návrhu na rozhodnutí o nákladech exekuce soudním exekutorem, když povinná jednoznačně uvádí, že souhlas měl být dán oprávněnou po 19. 8. 2024 *ve vztahu k zastavení exekuce vynucením peněžitě povinnosti* (zaplatit pokutu 250.000,00 Kč podle exekučního příkazu JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora EÚ Praha 1, ze dne 15. 5. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-28), a nikoliv dříve k zastavení exekuce k hlavní *(nepeněžitě)* povinnosti, ale jednak (a to i hlavně), zavinění oprávněné je shledáváno jinde – tzn. v tom, že nechala běžet na exekuci (na jinou povinnost, než původně žádala) i po 19. 8. 2024 za situace, když již nešlo o bezprostřední uspokojení oprávněné, pokud jde o povinnost hlavní (nepeněžitou), resp. hlavně tak za jednání v období od 19. 8. 2024 s jinými pohnutky, než původně oprávněná v době podání exekučního návrhu evidentně zamýšlela.

## 6.

Za zcela nesprávný shledává povinná názor soudního exekutora, který sděluje, že „*usnesení Okresního soudu Praha-západ č.j. 207 EXE 5718/2024-147 ze dne 15.11.2024 nabylo právní moci dne 03.01.2025. Toto usnesení bylo povinnému doručeno dne 17.12.2024 a oprávněnému dne 19.12.2024. Povinný podává návrh na doplnění usnesení až dne 07.02.2025, navíc aby o jeho nákladech soudní exekutor rozhodl příkazem k úhradě nákladů exekuce. Soudní exekutor o nákladech exekuce a nákladech oprávněného rozhodl již dříve příkazem k úhradě nákladů exekuce. O nákladech povinného by soudní exekutor rozhodoval usnesením například v případě, kdyby došlo ke splnění vymáhané povinnosti před zahájením exekučního řízení jako celku, případně v případě, kdyby došel soudní exekutor k závěru, že exekuce neměla být vůbec prováděna. Zjistil, že tak tomu není a nebylo. Částečná úbrada pohledávky před exekucí nepřicházela v úvahu, když byla vymáhána nepeněžitá povinnost, tedy nemohlo být uvažováno o nějakém nároku povinného na náhradu nákladů tohoto úseku exekučního řízení vůči oprávněnému“.*

Povinná je toho názoru, že tento názor je nesprávný již z toho důvodu, že podle názoru Okresního soudu Praha – západ, vysloveného v bodu 19. odůvodnění usnesení Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147, platí, že o nákladech exekuce rozhodne exekutor (jak jinak, vždy až poté, co se vypořádají sporné právní otázky ve smyslu tohoto usnesení soudu), jakož i dále z toho hlediska, že žádný další prostor tu tak ani povinné dán nebyl.

Kromě toho, že povinná se celou dobu bavila jen o nákladech vzniklých v rámci určitého období, kdy pocítovala, že další exekuce na jinou povinnost, než na povinnost hlavní (navrhovanou původně oprávněnou), a to nebylo možné vyřešit jinak, než po právní moci Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147, neboť v případě eventuálně podání odvolání proti tomuto usnesení představuje další náklady povinné (případně i oprávněné) a tudíž v podstatě by nebyly do vyřešení otázky oprávněnosti povinné k podání návrhu na zastavení exekuce ze dne 19. 8. 2024 ustáleny (a definitivně spočítány). Takže je logické, že jinak, než po právní moci uvedeného usnesení soudu, nebylo možné náklady povinné (nakonec i oprávněné, pokud by tak žádala) proti druhé straně v plném rozsahu uplatnit. Kromě toho, že podle názoru povinné, *exekuce není skončena* tak, jak uvádí soudní exekutor v odůvodnění napadeného usnesení.

Na závěr – i ve vztahu ke shora uvedené skutečnosti – povinná sděluje, že logicky ani jako pravdivý nelze vzít v potaz závěr soudního exekutora vyjádřeným v napadeném usnesení, že náklady exekuce byly uhrazeny dne 25. 4. 2024 a k jejich konečnému doplacení došlo až dne 9. 10. 2024, tedy až v době, kdy soud řešil návrhy povinného na odklad a zastavení exekuce. Ta nepravdivost tkví v tvrzení, že se jednalo o konečné uhrazení.

V této souvislosti povinná upozorňuje na to, že nemohlo jít nikdy k úhradě všech nákladů exekuce dne 9. 10. 2024, resp. dříve dne 25. 4. 2024, když nebyl a ani nemohl být znám rozsah prací a úkonů, které bude třeba konat v době minimálně od 19. 8. 2024. To nemluví o tom, že se povinná bránila námitkami již proti příkazu na úhradu nákladů JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 1, ze dne 16. 8. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-63, který byl ve výroku o nákladech exekuce (I.) zrušen usnesením Okresního soudu Praha – západ ze dne 26. 9. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-123.

K „doplacení“, jak sděluje soudní exekutor, došlo skutečně až po doručení tohoto soudního usnesení, resp. po vydání tzv. doplňujícího příkazu na úhradu exekuce ze dne 7. 10. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-89, který stejně nemohl reflektovat další úkony povinné (ale v podstatě náklady oprávněné, pokud na to přijde) konané od (prakticky) ode dne 8. 10. 2024 do prakticky dnešního dne. Z logiky věci tak exekuční soud tento prostor pro určení náhrady nákladů stran exekuce nastavil bodem 19. odůvodnění usnesení Okresního soudu Praha – západ ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147.

9

Takže navíc informace shora uvedeným způsobem podaná soudním exekutorem v napadeném usnesení je značně zdeformovaná a pomíjí základní aspekt řešeného problému.

7.

Povinná tímto Krajskému soudu v Praze, jako soudu odvolacímu, navrhuje, aby ten vydal

#### USNESENÍ:

- I. Usnesení JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 1, ze dne 10. 2. 2025, č. j.: 146 EX 387/24-104, se ve výroku mění tak, že povinná má proti oprávněné právo na náhradu nákladů, které jí vznikly v exekuci, a to ve výši 58080,00 Kč, a to se splatností do tří dnů od právní moci tohoto usnesení, k rukám zástupce povinné JUDr. Pavla Bracha, LL.M., advokáta.
- II. Oprávněné se ukládá, aby povinné nahradila náklady tohoto odvolacího řízení, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení, k rukám zástupce povinné JUDr. Pavla Bracha, LL.M., advokáta.

*Alternativně:*

Nechť odvolací soud rozhodne usnesením o zrušení usnesení JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 1, ze dne 10. 2. 2025, č. j.: 146 EX 387/24-104, a vrácení

věci k rozhodnutí a současně uloží povinnost, aby rozhodl o nákladech odvolacího řízení (§ 142, odst. 1 o.s.ř.).

JUDr. Pavel  
Brach

JUDr. Pavel  
Brach  
2025.02.17  
14:37:50 +01'00'

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(za Obec Řitka, povinnou)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).





**Datová schránka:** ytkpgjm, Pavel Brach - JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
**Uživatel:** Pavel Brach

## Přijatá zpráva - Detail zprávy

**Předmět:** 146EX 387/24-104 usn-návrh POV se zamítá  
**ID zprávy:** 1477985818  
**Typ zprávy:** Přijatá datová zpráva  
**Stav zprávy:** Doručená  
**Datum a čas:** 11. 2. 2025 v 00:59:52

---

**Odesílatel:** Jiří Bulvas - Bulvas Jiří, JUDr. - soudní exekutor, Jablonecká 322/72,  
Střížkov, 19000 Praha 9, CZ  
**ID schránky:** cehtqyt  
**Typ schránky:** Orgán veřejné moci  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** 0/0 Sb. § - odst. - písm. -  
**Naše čís. jednací:** 146EX 387/24-104  
**Naše spisová zn.:** Nezádáno  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** Nezádáno  
**Do vlastních rukou:** Ano  
**Zakázáno doručení fikcí:** Ne

---

### Přílohy:

2400387104.pdf (121,64 kB)

---

### Události zprávy:

- 10. 2. 2025 v 22:51:29** EV0: Datová zpráva byla podána.  
**10. 2. 2025 v 22:51:29** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
**11. 2. 2025 v 00:59:52** EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-

**Číslo účtu:**

**VS: 9**

**-317 906,00 CZK**

---

<b>Jméno</b>	Obec Řitka
<b>Číslo účtu</b>	389820399/0800

---

**Číslo účtu**

---

<b>Variabilní symbol</b>	9
--------------------------	---

---

<b>Info</b>	Tuzemská odchozí úhrada
-------------	-------------------------

---

<b>Datum zaúčtování</b>	07.02.2025
-------------------------	------------

---


<b>ID Transakce</b>	R1DN6XCYKCM
---------------------	-------------

---

*Platba byla zaúčtována.*

Vytisknuto dne: 27.02.2025

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

Dodavatel :  <b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b> ev. u ČAK pod č. 14672 <b>BRACH LEGAL®</b> se sídlem Klapálkova 3132/4 149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ e-mail: office@brachlegal.cz pavel@brachlegal.cz www.brachlegal.cz		Faktura - daňový doklad č.: <b>9/2024</b>  Druh dodávky: <i>Právní (advokátní) služby</i>	
IČ : 62894773 DIČ : CZ7605220293		IČ : 00241644 DIČ : CZ00241644	
Peněžní ústav: <b>UniCredit Bank</b> <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b> Číslo účtu: 2109936258/2700  <b>MONETA Money Bank, a.s.</b> Číslo účtu: 209018703/0600 <b>Variabilní symbol: 92024</b>		<b>Odběratel:</b> <b>Obec Řitka</b> IČO: 00241644 se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03  Odběratel není plátcem DPH. - Česká republika -	
Způsob dopravy: - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i>		Forma úhrady: <b>bankovní převod</b>  Datum vystavení dokladu: 31/1/2024 Datum splatnosti: 10/02/2024 Datum UZP: 31/1/2024	
<b>Označení dodávky /služby/</b> Klientské věci: C033/C033 – 042 aj. Právní služby (běžný režim) – leden 2024 (stav 1.1.2024 – 31.1.2024):  <b>Celkem k zaplacení:</b>	<b>Cena bez DPH</b> Kč  20728,80 Kč	<b>DPH 21%</b> Kč  4353,04 Kč	<b>Celkem Kč</b>          <b>25081,84 Kč</b>
Dodavatel (advokát) je plátcem DPH. JUDr. Pavel Brach, LL.M. podepsáno uznávaným elektronickým podpisem <sup>1</sup>			
<div style="text-align: right;">                     Digitálně podepsal JUDr. Pavel Brach                      Datum: 2024.01.31 17:07:46 +01'00'                 </div>			

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsána kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce)



### Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.1.2024 – 31.1.2024

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

#### **Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, - 042,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

#### **Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:**

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C033 – 042:</b> 16.1.2024	Příprava na jednání KS v Praze a následná účast na jednání KS v Praze ve věci vedené pod spis. zn. 37 A 30/2023 (j. od 13:00 hod.)	2 hod./1	4540,00 Kč

22.1.2024	Telefonická porada a konzultace s klientkou – Mgr. Abbidem (od 10,35 hod., trvání: 11'17')	0,50 hod.	1135,00 Kč
24.1.2024	Sepsání a odeslání kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 16. 1. 2024, č. j.: 37 A 30/2023–47 (odesláno k NSS dne 24.1.2024, v 13:19 hod.)	8,00 hod.	18160,00 Kč

---

**Celkem (bez DPH):** 10,50 hod. 20430,00 Kč

**Náhrada cestovného vozem Hyundai Elantra (7AA9933) –** 0,00 Kč  
 - 16.1.2024: cesta ze sídla AK k sídlu KS v Praze (2x 12 km x 8,70 Kč) a parkovné 90 Kč 298,80 Kč

**Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět) –** 0,00 Kč  
**Stravné -** 0,00 Kč

\*

Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%: 20728,80 Kč  
 Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%: 4353,04 Kč  
**Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%: 25081,84 Kč**

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**25081,84 Kč**

**Splatnost: 10.2.2024**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 9/2024 ze dne 31.1.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.

V Praze, dne: 31.1.2024.



Digitálně podepsal JUDr.  
 Pavel Brach  
 Datum: 2024 01 31 17:04:02  
 +01'00'

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
*(elektronicky podepsáno podle eIDAS)*

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
 evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672  
 IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
 pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
 telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
 www.brachlegal.cz



**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

Dodavatel :  <b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b> ev. u ČAK pod č. 14672 <b>BRACH LEGAL®</b> se sídlem Klapázkova 3132/4 149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ e-mail: office@brachlegal.cz pavel@brachlegal.cz www.brachlegal.cz		Faktura - daňový doklad č.: <b>89/2024</b>  Druh dodávky: <i>Právní (advokátní) služby</i>	
IČ : 62894773 DIČ : CZ7605220293		IČ : 00241644 DIČ : CZ00241644	
Peněžní ústav: <b>UniCredit Bank</b> <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b> Číslo účtu: 2109936258/2700  <b>MONETA Money Bank, a.s.</b> Číslo účtu: 209018703/0600 <b>Variabilní symbol: 892024</b>		<b>Odběratel:</b>  <b>Obec Řitka</b> IČO: 00241644 se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03  Odběratel není plátcem DPH. - Česká republika -	
Způsob dopravy: - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i>		Forma úhrady: <b>bankovní převod</b>  Datum vystavení dokladu: 4.5.2024 Datum splatnosti: 14.5.2024 Datum UZP: 30.4.2024	
<b>Označení dodávky /služby/</b> Klientské věci: C033/C033 – 043 aj. Právní služby (běžný režim) – duben 2024 (stav 1.4.2024 – 30.4.2024):  <b>Celkem k zaplacení:</b>	<b>Cena bez DPH</b> <b>Kč</b>  3405,00 Kč	<b>DPH 21 %</b> <b>Kč</b>  715,05 Kč	<b>Celkem Kč</b>   <b>4120,05 Kč</b>
Dodavatel (advokát) je plátcem DPH. JUDr. Pavel Brach, LL.M. podepsáno uznávaným elektronickým podpisem <sup>1</sup>			
			<small>                     Digitálně podepsal JUDr. Pavel Brach                      DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-62894773,                      o=JUDr. Pavel Brach, ou=JUDr. Pavel                      Brach, serialNumber=1, cn=JUDr. Pavel                      Brach, cn=Brach, givenName=Pavel,                      serialNumber=P251123                      Datum: 2024.05.04 20:18:21 +02'00'                 </small>

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsána kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).



### Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.4.2024 – 30.4.2024

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

#### **Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,-- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, - 042,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. × Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. × Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK × Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

### Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:

<i>Datum pr. služby</i>	<i>Předmět právní služby:</i>	<i>Doba v h.: počet úkonů</i>	<i>Výše odměny: a pauš. HV</i>
<b>C003 – 043:</b> 24.4.2024	Telefonická porada a konzultace s klientkou – Mgr. Abbidem v 8:22 hod., trvání: 7'24''	0,50 hod.	1135,00 Kč

24.4.2024	Právní pos. podkladů od JUDr. Bulvase, s. exekutora a následný elektronický pokyn/rada k dalšímu postupu (el., ve 12,35 hod.)	1,00 hod.	2270,00 Kč
<b>Celkem (bez DPH):</b>		<b>1,50 hod.</b>	<b>3405,00 Kč</b>
Náhrada cestovního vozem Hyundai Elantra (7AA9933) – - neúčtuje se.			0,00 Kč
Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět) –			0,00 Kč
Stravné -			0,00 Kč
*			
Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%:			3405,00 Kč
Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%:			715,05 Kč
<b>Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%:</b>			<b>4120,05 Kč</b>

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**4120,05 Kč**

**Splatnost: 14.5.2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 89/2024 ze dne 4.5.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.



V Praze, dne: 4.5.2024.

  
Digitalní podpis JUDr. Pavel Brach  
 OPIJTE ZNAČKY KONTROLNÍHO  
 KÓDU: 2109936258/2700  
 OPIJTE ZNAČKY KONTROLNÍHO KÓDU  
 2109936258/2700  
 Datum: 2024.05.04 10:11:11

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
*(elektronicky podepsáno podle eIDAS)*

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
 evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672  
 IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
 pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
 telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
 www.brachlegal.cz

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

Dodavatel :  <b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b> ev. u ČAK pod č. 14672 <b>BRACH LEGAL®</b> se sídlem Klapálkova 3132/4 149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ e-mail: office@brachlegal.cz pavel@brachlegal.cz www.brachlegal.cz		Faktura - daňový doklad č.: <b>112/2024</b>  Druh dodávky: <i>Právní (advokátní) služby</i>		
IČ : 62894773 DIČ : CZ7605220293		IČ : 00241644 DIČ : CZ00241644		
Peněžní ústav: <b>UniCredit Bank</b> <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b> Číslo účtu: 2109936258/2700  <b>MONETA Money Bank, a.s.</b> Číslo účtu: 209018703/0600 <b>Variabilní symbol: 1122024</b>		<b>Odběratel:</b>  <b>Obec Řitka</b> IČO: 00241644 se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03  Odběratel je plátce DPH od 1.7.2022.  - Česká republika -		
Způsob dopravy: - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i>		Forma úhrady: <b>bankovní převod</b>  Datum vystavení dokladu: 4.6.2024 Datum splatnosti: 14.6.2024 Datum UZP: 31.5.2024		
<b>Označení dodávky /služby/</b> Klientské věci: C033/C033 – 043 aj. Právní služby (běžný režim) – květen 2024 (stav 1.5.2024 – 31.5.2024):  <b>Celkem k zaplacení:</b>		<b>Cena bez DPH</b> Kč  2270,00 Kč	<b>DPH 21%</b> Kč  476,70 Kč	<b>Celkem Kč</b>   <b>2746,70 Kč</b>
Dodavatel (advokát) je plátce DPH. JUDr. Pavel Brach, LL.M. podepsáno uznávaným elektronickým podpisem <sup>1</sup>				
<div style="text-align: right;">   <small>Digitální podepsání JUDr. Pavel Brach                      DN: c=CZ,                      2.5.4.97=NTRCZ-62894773, o=JUDr. Pavel Brach, ou=JUDr. Pavel Brach, jtvikáři.ou=1, cn=JUDr. Pavel Brach, sn=Brach, givenName=Pavel, serialNumber=P251123                      Datum: 2024.06.01 19:58:16 +02'00'</small> </div>				

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trh, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).





### Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.5.2024 – 31.5.2024

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

#### **Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, - 042,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

### Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C003 – 036:</b> 26.5.2024	Právní posouzení textu repliky Ing. Gerlinga aj. od JUDr. Ludmy a následné připojení se k textu repliky k ÚS (odesl. JUDr. Ludmovi ve 12:28 hod.)	1/1 hod.	2270,00 Kč
<b>Celkem (bez DPH):</b>		<b>1,00 hod.</b>	<b>2270,00 Kč</b>



Náhrada cestovního vozem Hyundai Elantra (7AA9933) – - neúčtuje se.	0,00 Kč
Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět) – Stravné -	0,00 Kč 0,00 Kč
*	
Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%:	2270,00 Kč
Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%:	476,70 Kč
<b>Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%:</b>	<b>2746,70 Kč</b>

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**2746,70 Kč**

**Splatnost: 14.6.2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 112/2024 ze dne 4.6.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.

V Praze, dne: 4.6.2024.

Digitalně podepsal JUDr. Pavel Brach  
Ole c=CZ 2 649747MEZ43284173 00JUDr  
Pavel Brach ou=JUDr. Pavel Brach, advokát  
ou=L, ou=JUDr. Pavel Brach, ou=Brach  
givenName=Pavel, sn=Brach, o=JUDr. Brach  
Datum: 2024.06.04 19:31:23 +02:00


JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**

evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672

IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
www.brachlegal.cz

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

<p><u>Dodavatel :</u></p>  <p><b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b>  ev. u ČAK pod č. 14672  <b>BRACH LEGAL®</b>  se sídlem Klapázkova 3132/4  149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ  e-mail: office@brachlegal.cz  pavel@brachlegal.cz  www.brachlegal.cz</p>	<p><b>Faktura - daňový doklad č.: 130/2024</b></p> <p>Druh dodávky:  <i>Právní (advokátní) služby</i></p>		
<p><b>IČ :</b> 62894773  <b>DIČ:</b> CZ7605220293</p>	<p><b>IČ :</b> 00241644  <b>DIČ:</b> CZ00241644</p>		
<p>Peněžní ústav:  <b>UniCredit Bank</b>  <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b>  Číslo účtu: 2109936258/2700</p> <p><b>MONETA Money Bank, a.s.</b>  Číslo účtu: 209018703/0600  <b>Variabilní symbol: 1302024</b></p>	<p><b>Odběratel:</b></p> <p><b>Obec Řitka</b>  IČO: 00241644  se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03</p> <p>Odběratel je plátcem DPH od 1.7.2022.</p> <p align="right">- Česká republika -</p>		
<p>Způsob dopravy:  - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i></p>	<p><b>Forma úhrady:</b> bankovní převod</p> <p>Datum vystavení dokladu: 2.7.2024  Datum splatnosti: 12.7.2024  Datum UZP: 30.6.2024</p>		
<p><b>Označení dodávky /služby/</b>  Klientské věci: C033/C033 – 043 aj.  Právní služby (běžný režim)  - červen 2024 (stav 1.6.2024 – 30.6.2024):</p> <p><b>Celkem k zaplacení:</b></p>	<p><b>Cena bez DPH</b>  Kč</p> <p>7945,00 Kč</p>	<p><b>DPH 21%</b>  Kč</p> <p>1668,45 Kč</p>	<p><b>Celkem Kč</b></p> <p>9613,45 Kč</p>
<p>Dodavatel (advokát) je plátcem DPH.  JUDr. Pavel Brach, LL.M.  podepsáno uznávaným elektronickým podpisem<sup>1</sup></p> <p align="right"><b>JUDr. Pavel Brach</b>  JUDr. Pavel Brach  2024.07.02  08:53:05 +02'00'</p>			

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).



### Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.6.2024 – 30.6.2024

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

#### **Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, - 043,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

### Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C003 – 043:</b> 11.6.2024	Prostudování podkladů zaslanych klientem + konzultace s klientem (Abbid - 10:58 h., 7'21'', 12:22, 2'38'', 15.24 h., 2'17'')	1,00 h./1 úk.	2270,00 Kč

12.6.2024	Sepsání a odeslání oznámení o převzetí právního zastoupení povinné v exekučním řízení a žádost o provedení úkonu (odesl. DS, č. DZ: 1371681662, 1371681661, v 18:21 h.)	1,00 hod.	2270,00 Kč
20.6.2024	Účast na jednání PČR – spis. KRPS 124600/TČ – 2023–011681 – HB (od 9:02 – do 10:09 hod.)	1,50 hod.	3405,00 Kč

<b>Celkem (bez DPH):</b>	<b>3,50 hod.</b>	<b>7945,00 Kč</b>
<b>Náhrada cestovního vozem Hyundai Elantra (7AA9933) –</b> - neúčtuje se.		0,00 Kč
<b>Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět) –</b> <b>Stravné -</b>		0,00 Kč 0,00 Kč
	*	
Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%:		7945,00 Kč
Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%:		1668,45 Kč
<b>Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%:</b>		<b>9613,45 Kč</b>

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**9613,45 Kč**

**Splatnost: 12.7.2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 130/2024 ze dne 2.7.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.



V Praze, dne: 2.7.2024.

JUDr. Pavel Brach  
2024.07.02 08:48:52  
+02'00'

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**  
evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672  
IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
www.brachlegal.cz

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

<p><b>Dodavatel :</b></p>  <p><b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b>          ev. u ČAK pod č. 14672  <b>BRACH LEGAL®</b>          se sídlem Klapálkova 3132/4          149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ          e-mail: office@brachlegal.cz          pavel@brachlegal.cz          www.brachlegal.cz</p>	<p><b>Faktura - daňový doklad č.:</b> 142/2024</p> <p>Druh dodávky:  <i>Právní (advokátní) služby</i></p>		
<p><b>IČ :</b> 62894773  <b>DIČ:</b> CZ7605220293</p>	<p><b>IČ :</b> 00241644  <b>DIČ:</b> CZ00241644</p>		
<p>Peněžní ústav:  <b>UniCredit Bank</b>  <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b>          Číslo účtu: 2109936258/2700</p> <p><b>MONETA Money Bank, a.s.</b>          Číslo účtu: 209018703/0600  <b>Variabilní symbol: 1422024</b></p>	<p><b>Odběratel:</b></p> <p><b>Obec Řitka</b>          IČO: 00241644          se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03</p> <p>Odběratel je plátce DPH od 1.7.2022.</p> <p align="right">- Česká republika -</p>		
<p>Způsob dopravy:          - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i></p>	<p>Forma úhrady: <b>bankovní převod</b></p> <p>Datum vystavení dokladu: 28.7.2024          Datum splatnosti: 7. 8. 2024          Datum UZP: 28. 7. 2024</p>		
<p><b>Označení dodávky /služby/</b>          Klientské věci: C033/C033 – 046 aj.          Právní služby (běžný režim)          – červenec 2024 (stav 1.7.2024 – 28.7.2024):</p> <p><b>Celkem k zaplacení:</b></p>	<p><b>Cena bez DPH</b>          Kč</p> <p align="center">13875,00 Kč</p>	<p><b>DPH 21%</b>          Kč</p> <p align="center">2913,75 Kč</p>	<p><b>Celkem Kč</b></p> <p align="center">16788,75 Kč</p>
<p>Dodavatel (advokát) je plátce DPH.          JUDr. Pavel Brach, LL.M.          podepsáno uznávaným elektronickým podpisem<sup>1</sup></p> <p align="right">Digitálně podepsal          JUDr. Pavel Brach          Datum: 2024.07.28          12:08:09 +02'00'</p> 			

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trh, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce)





### Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.7.2024 – 28.7.2024

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

#### **Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,-- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, - 046,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Satteljest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Satteljest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

### Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C003 – 036:</b> 3.7.2024	Účast na jednání – Ústavního soudu /vyhlášení nálezů proti usnesení NS, KS v Praze/ - od 10:00 hod.	0,50 hod./1	1135,00 Kč

**Statutární:**

8.7.2024

Sepsání a odeslání právního stanoviska k otázce přeplatků na funkci předsedy výboru obce Řitka – dle elektronického dotaz klienta ze dne 8.7.2024, elektr. v 11:47 hod. (odesl. elektronicky, v 16:56 hod.)

1,00 hod./1 úk. 2270,00 Kč

**C033 - 043**

16.7.2024

Sepsání a odeslání sdělení k s. exek. a žádost o promptní vyčíslení nákladů exekuce a zastavení exekuce (odesl. DS v 8:29 hod., č. DZ: 1386342121)

1,00 hod./1 úk. 2270,00 Kč

**Celkem (bez DPH):****2,50 hod.****5675,00 Kč****Náhrada cestovního vozem Seat Leon FR (1ADD936):**

- 3.7.2024: cesta autem do Brna a zpět (2 x 200 km x 8,70 Kč)

3480,00 Kč

**Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět):**

- 3.7.2024: cesta autem do Brna a zpět (2 x 2 hod. a 4 minuty)

4600,00 Kč

**Stravné:**

\*

120,00 Kč

Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%:

13875,00 Kč

Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%:

2913,75 Kč

**Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%:****16788,75 Kč**

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**16788,75 Kč****Splatnost: 7. 8. 2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 142/2024 ze dne 28.7.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.

V Praze, dne: 28.7.2024.

Digitálně podepsal JUDr.  
Pavel Brach  
Datum: 2024.07.28  
11:59:40 +02'00'


JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát

evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672

IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
www.brachlegal.cz

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

<p><b>Dodavatel :</b></p>  <p><b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b>          ev. u ČAK pod č. 14672  <b>BRACH LEGAL®</b>          se sídlem Klapázkova 3132/4          149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ          e-mail: office@brachlegal.cz          pavel@brachlegal.cz  <b>www.brachlegal.cz</b></p>	<p><b>Faktura - daňový doklad č.:</b> 176/2024</p> <p><b>Druh dodávky:</b>  <i>Právní (advokátní) služby</i></p>		
<p><b>IČ :</b> 62894773  <b>DIČ:</b> CZ7605220293</p>	<p><b>IČ :</b> 00241644  <b>DIČ:</b> CZ00241644</p>		
<p><b>Peněžní ústav:</b>  <b>UniCredit Bank</b>  <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b>          Číslo účtu: 2109936258/2700</p> <p><b>MONETA Money Bank, a.s.</b>          Číslo účtu: 209018703/0600</p> <p><b>Variabilní symbol: 1762024</b></p>	<p><b>Odběratel:</b></p> <p><b>Obec Řitka</b>          IČO: 00241644          se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03</p> <p>Odběratel je plátce DPH od 1.7.2022.</p> <p align="right">- Česká republika -</p>		
<p><b>Způsob dopravy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i></li> </ul>	<p><b>Forma úhrady:</b> bankovní převod</p> <p>Datum vystavení dokladu: 6.9.2024          Datum splatnosti: 16.9.2024          Datum UZP: 31.8. 2024</p>		
<p><b>Označení dodávky /služby/</b>          Klientské věci: C033/C033 – 046 aj.          Právní služby (běžný režim)          – srpen 2024 (stav 1.8.2024 – 31.8.2024):</p> <p><b>Celkem k zaplacení:</b></p>	<p><b>Cena bez DPH</b> Kč</p> <p align="center">20430,00 Kč</p>	<p><b>DPH 21%</b> Kč</p> <p align="center">4290,30 Kč</p>	<p><b>Celkem Kč</b></p> <p align="center"><b>24720,30 Kč</b></p>
<p>Dodavatel (advokát) je plátce DPH.          JUDr. Pavel Brach, LL.M.          podepsáno uznávaným elektronickým podpisem<sup>1</sup></p> <p align="right">Digitálně podepsal          JUDr. Pavel Brach          Datum: 2024.09.06          06:57:15 +02'00'          Adobe Acrobat Reader,          verze: 2021.007.20099</p>			

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trh, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).



**Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.8.2024 – 31.8.2024**

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

**Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,-- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, -043, - 046,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Satteljest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/ za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/ za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Satteljest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/ za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/ za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/ za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/ za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

**Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:**

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
C033 - 043 19.8.2024	Sepsání a odeslání návrhu na zastavení exekuce a námítky proti příkazu na úhradu nákladů exekuce – 7 stran (odesl. DS v 16:45 hod., č. DZ: 1400634940)	5,00 hod./1 úk.	11350,00 Kč



19.8.2024	Telefonická komunikace a poradenství s klientkou – 1. místostarostkou (v 13:12 hod., trvání: 15' 48'')	0,50 hod./1 úk.	1135,00 Kč
20.8.2024	Sepsání a odeslání doplnění návrhu povinné na zastavení exekuce ze dne 19.8. 2024, návrh na zrušení exekučního příkazu ze dne 16. 8. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-65, a návrh povinné na odklad exekuce – 5 stran (odesl. el., DS, č. DZ: 1401039221, od. v 11:31 hod.)	3,50 hod./1 úk.	7945,00 Kč

---

**Celkem (bez DPH):** 9,00 hod. 20430,00 Kč

**Náhrada cestovního vozem Seat Leon FR (1ADD936):** 0,00 Kč

**Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět):** 0,00 Kč

**Stravné:** 0,00 Kč

\*

**Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%:** 20430,00 Kč

**Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%:** 4290,30 Kč

**Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%:** 24720,30 Kč

**Celkově k úhradě s DPH 21%:**

**24720,30 Kč**

**Splatnost: 16. 9. 2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 176/2024 ze dne 6. 9. 2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.

V Praze, dne: 6.9.2024.

Digitálně podepsal JUDr. Pavel  
Brach  
Datum: 2024.09.06 06:52:37 +0200  
Adobe Acrobat Reader, verze:  
2021.007.20099

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**

**evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672**

**IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapázkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,**


**pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,**

**telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm**

**www.brachlegal.cz**



**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

<p><u>Dodavatel :</u></p>  <p><b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b>          ev. u ČAK pod č. 14672  <b>BRACH LEGAL®</b>          se sídlem Klapázkova 3132/4          149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ          e-mail: office@brachlegal.cz          pavel@brachlegal.cz          www.brachlegal.cz</p>	<p><b>Faktura - daňový doklad č.: 195/2024</b></p> <p>Druh dodávky:  <i>Právní (advokátní) služby</i></p>		
<p><b>IČ :</b> 62894773  <b>DIČ:</b> CZ7605220293</p>	<p><b>IČ :</b> 00241644  <b>DIČ:</b> CZ00241644</p>		
<p>Peněžní ústav:  <b>UniCredit Bank</b>  <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b>          Číslo účtu: 2109936258/2700</p> <p><b>MONETA Money Bank, a.s.</b>          Číslo účtu: 209018703/0600  <b>Variabilní symbol: 1952024</b></p>	<p><b>Odběratel:</b></p> <p><b>Obec Řitka</b>          IČO: 00241644          se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03</p> <p>Odběratel je plátce DPH od 1.7.2022.</p> <p align="right">- Česká republika -</p>		
<p>Způsob dopravy:          - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i></p>	<p>Forma úhrady: <b>bankovní převod</b></p> <p>Datum vystavení dokladu: 5.10.2024          Datum splatnosti: 15.10.2024          Datum UZP: 30.9.2024</p>		
<p align="center"><b>Označení dodávky /služby/</b>          Klientské věci: C033/C033 – 046 aj.          Právní služby (běžný režim)          - září 2024 (stav 1.9.2024 – 30.9.2024):</p> <p><b>Celkem k zaplacení:</b></p>	<p align="center"><b>Cena bez DPH</b> Kč</p> <p align="center">5675,00 Kč</p>	<p align="center"><b>DPH 21%</b> Kč</p> <p align="center">1191,75 Kč</p>	<p align="center"><b>Celkem Kč</b></p> <p align="center"><b>6866,00 Kč</b></p>
<p>Dodavatel (advokát) je plátce DPH.          JUDr. Pavel Brach, LL.M.          podepsáno uznávaným elektronickým podpisem<sup>1</sup></p>		<p align="right">Digitálně podepsal          JUDr. Pavel Brach          Datum: 2024.10.05          18:16:44 +02'00'          Adobe Acrobat Reader,          verze: 2021.007.20099</p>	

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce)



### Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.9.2024 – 30.9.2024

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, I.L.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

#### **Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,-- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, -043, - 046,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhradu hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

### Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C033 - 043</b> 18.9.2024	Sepsání a odeslání vyjádření povinné k vyjádření oprávněné – 4 strany s předchozí komunikací s klientem – telef., 17.9.2024, v 10:15 hod., a el. dne 6.9.2024, v 6:02 hod.) (odesl. DS v 13:21 hod., č. DZ:		

1413731280)	2,50 hod./1 úk.	5675,00 Kč
<b>Celkem (bez DPH):</b>	<b>2,50 hod.</b>	<b>5675,00 Kč</b>
Náhrada cestovního vozem Seat Leon FR (1ADD936):		0,00 Kč
Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět):		0,00 Kč
Stravné:		0,00 Kč
*		
Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%:		5675,00 Kč
Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%:		1191,75 Kč
<b>Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%:</b>		<b>6866,00 Kč</b>

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**6866,00 Kč**

**Splatnost: 15.10.2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 195/2024 ze dne 5.10.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.


V Praze, dne: 5.10.2024.

Digitálně podepsal JUDr. Pavel Brach  
Datum: 2024.10.05 18:08:10 +02'00'  
Adresa: Anražská 119, Nové Zámky, vesice  
2021 007 20099

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
evidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672  
IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
www.brachlegal.cz

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

Dodavatel :  <b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b> ev. u ČAK pod č. 14672 <b>BRACH LEGAL®</b> se sídlem Klapálkova 3132/4 149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ e-mail: office@brachlegal.cz pavel@brachlegal.cz www.brachlegal.cz		Faktura - daňový doklad č.: <b>221/2024</b>  Druh dodávky: <i>Právní (advokátní) služby</i>		
IČ : 62894773 DIČ : CZ7605220293		IČ : 00241644 DIČ : CZ00241644		
Peněžní ústav: <b>UniCredit Bank</b> <b>Czech Republic and Slovakia, a.s.</b> Číslo účtu: 2109936258/2700  <b>MONETA Money Bank, a.s.</b> Číslo účtu: 209018703/0600 <b>Variabilní symbol: 2212024</b>		<b>Odběratel:</b>  <b>Obec Řitka</b> IČO: 00241644 se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03  Odběratel je plátcem DPH od 1.7.2022.  - Česká republika -		
Způsob dopravy: - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i>		Forma úhrady: <b>bankovní převod</b>  Datum vystavení dokladu: 3.11.2024 Datum splatnosti: 13.11.2024 Datum UZP: 31.10.2024		
<b>Označení dodávky /služby/</b> Klientské věci: C033/C033 – 046 aj. Právní služby (běžný režim) - říjen 2024 (stav 1.10.2024 – 31.10.2024):  <b>Celkem k zaplacení:</b>		<b>Cena bez DPH</b> Kč  5675,00 Kč	<b>DPH 21%</b> Kč  1191,75 Kč	<b>Celkem Kč</b>         <b>6866,75 Kč</b>
Dodavatel (advokát) je plátcem DPH. JUDr. Pavel Brach, LL.M. podepsáno uznávaným elektronickým podpisem <sup>1</sup>		JUDr. Pavel Brach Digitálně podepsal JUDr. Pavel Brach Datum: 2024.11.03 16:45:14 +01'00'		

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).





**Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.10.2024 – 31.10.2024**

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

**Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,-- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, -043, - 046,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

**Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:**

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C033 - 043</b>			
10.10.2024	Telefonické jednání s klientkou místostarostkou JUDr. Slováčkovou (od 12:35 hod., trv. 7'41'')	0,50 hod.	1135,00 Kč
15.10.2024	Sdělení s. exekutorovi – JUDr. Bul- vasovi (ISDS, v 10:19 hod., č. DZ: 1425660652)	1,00 hod.	2270,00 Kč



**Statutární/a C033 – 036:**

23.10.2024 Sepsání a odeslání sdělení k  
OS Praha – západ, spis. zn.:  
5 C 112/2024  
(odesl. DS v 10:42 hod., č. DZ:  
1429607226) 1,00 hod./1 úk. 2270,00 Kč

**Celkem (bez DPH): 2,50 hod. 5675,00 Kč**

Náhrada cestovního vozem Seat Leon FR (1ADD936): 0,00 Kč

Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět): 0,00 Kč

Stravné: 0,00 Kč

\*

Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%: 5675,00 Kč

Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%: 1191,75 Kč

**Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%: 6866,75 Kč**

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**6866,75 Kč**

**Splatnost: 13.11.2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 221/2024 ze dne 3.11.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.

V Praze, dne: 3.11.2024.

JUDr. Pavel  
Brach

Digitálně podepsal JUDr.  
Pavel Brach  
Datum: 2024.11.03 16:41:27  
+01'00'


JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**

evdovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672

IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
www.brachlegal.cz

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

Dodavatel :  <b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b> ev. u ČAK pod č. 14672 <b>BRACH LEGAL®</b> se sídlem Klapázkova 3132/4 149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ e-mail: office@brachlegal.cz pavel@brachlegal.cz www.brachlegal.cz		Faktura - daňový doklad č.: <b>232/2024</b>  Druh dodávky: <i>Právní (advokátní) služby</i>	
IČ : 62894773 DIČ : CZ7605220293		IČ : 00241644 DIČ : CZ00241644	
Peněžní ústav: <b>UniCredit Bank</b> Czech Republic and Slovakia, a.s. Číslo účtu: 2109936258/2700  <b>MONETA Money Bank, a.s.</b> Číslo účtu: 209018703/0600 <b>Variabilní symbol: 2322024</b>		<b>Odběratel:</b>  <b>Obec Řitka</b> IČO: 00241644 se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03  Odběratel je plátce DPH od 1.7.2022.  - Česká republika -	
Způsob dopravy: - <i>elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz</i>		Forma úhrady: <b>bankovní převod</b>  Datum vystavení dokladu: 29. 11. 2024 Datum splatnosti: 9. 12. 2024 Datum UZP: 29. 11. 2024	
<b>Označení dodávky /služby/</b> Klientské věci: C033/C033 – 046 aj. Právní služby (běžný režim) – listopad 2024 (stav 1.11.2024 – 29.11.2024):  <b>Celkem k zaplacení:</b>	<b>Cena bez DPH</b> Kč  2550,84 Kč	<b>DPH 21%</b> Kč  535,67 Kč	<b>Celkem Kč</b>   <b>3086,51 Kč</b>
Dodavatel (advokát) je plátce DPH. JUDr. Pavel Brach, LL.M. podepsáno uznávaným elektronickým podpisem <sup>1</sup>		<b>JUDr. Pavel Brach</b> JUDr. Pavel Brach 2024.11.29 11:50:23 +01'00'	

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trh, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).



**Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.11.2024 – 29.11.2024**

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, J.L.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

**Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,-- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, -043, - 046,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,-- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,-- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,-- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

**Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:**

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C033 – 043</b> 15.11.2024	Účast na jednání u OS Praha – západ/o zastavení exekuce (spis. značka: 207 EXE 5718/2024) – od 13:00 hod.	1,00 h./1	2270,00 Kč
<b>Celkem (bez DPH):</b>		<b>1,00 hod.</b>	<b>2270,00 Kč</b>

**Náhrada cestovního vozem Seat Leon FR (1ADD936) či  
Hyundai Elantra (7AA99233) – článek 2., odst. 2.3. smlouvy o PPS:**

- 15.11.2024: ze sídla AK Brach na parkoviště Petřínská, P5 a zpět:  
(2x 12 km x 8,16 Kč): 195,84 Kč
- 15.11.2024 – parkovné: 85,00 Kč

Celkem:

<b>Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět):</b>	0,00 Kč
<b>Stravné:</b>	0,00 Kč

\*

Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%:	2550,84 Kč
Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%:	535,67 Kč
<b>Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%:</b>	<b>3086,51 Kč</b>

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**3086,51 Kč**

**Splatnost: 9.12.2024.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 232/2024 ze dne 29.11.2024, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.

V Praze, dne: 29.11.2024.

JUDr. Pavel  
Brach

JUDr. Pavel Brach  
2024.11.29 11:47:09  
+01'00'



JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**

eidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672

**IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,  
pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,  
telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm  
www.brachlegal.cz**

**FAKTURA – DAŇOVÝ DOKLAD**

<b>Dodavatel :</b>  <b>JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát</b> ev. u ČAK pod č. 14672 <b>BRACH LEGAL®</b> se sídlem Klapálkova 3132/4 149 00 Praha/Prague 4 – Chodov, ČR/CZ e-mail: office@brachlegal.cz pavel@brachlegal.cz www.brachlegal.cz		<b>Faktura - daňový doklad č.:</b> 9/2025  <b>Druh dodávky:</b> Právní (advokátní) služby	
<b>IČ :</b> 62894773 <b>DIČ:</b> CZ7605220293		<b>IČ :</b> 00241644 <b>DIČ:</b> CZ00241644	
<b>Peněžní ústav:</b> <b>UniCredit Bank</b> Czech Republic and Slovakia, a.s. Číslo účtu: 2109936258/2700  <b>MONETA Money Bank, a.s.</b> Číslo účtu: 209018703/0600 <b>Variabilní symbol: 92025</b>		<b>Odběratel:</b> <b>Obec Řitka</b> IČO: 00241644 se sídlem Na Návsi 54, Řitka, PSČ: 252 03  Odběratel je plátcem DPH od 1.7.2022.  - Česká republika -	
<b>Způsob dopravy:</b> - elektronicky (se zaručeným podpisem dodavatele) – obec@ritka.cz		<b>Forma úhrady:</b> bankovní převod  Datum vystavení dokladu: 1.2.2025 Datum splatnosti: 11.2.2025 Datum UZP: 31.1.2025	
<b>Označení dodávky /služby/</b> Klientské věci: C033/C033 – 046 aj. Právní služby (běžný režim) – leden 2025 (stav od 1.1.2025 do 31.1.2025):  <b>Celkem k zaplacení:</b>	<b>Cena bez DPH</b> Kč  3675,84 Kč	<b>DPH 21 %</b> Kč  771,92 Kč	<b>Celkem Kč</b>   <b>4447,76 Kč</b>
Dodavatel (advokát) je plátcem DPH. JUDr. Pavel Brach, LL.M. podepsáno uznávaným elektronickým podpisem <sup>1</sup>			
		<small>Digitálně podepsal JUDr. Pavel Brach                  DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-62894773, o=JUDr. Pavel Brach, ou=JUDr. Pavel Brach, advokát, ou=1, cn=JUDr. Pavel Brach, sn=Brach, givenName=Pavel, serialNumber=P251123                  Datum: 2025.02.01 13:16:37 +01'00'</small>	

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).





**Přehled provedených činností – běžných právních služeb od 1.1.2025 – 31.1.2025**

**Klientka:** Obec Řitka, IČO: 00241644, se sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka.

**Právní věc:** běžné právní služby (klient: C033).

**Poskytovatel služby:** JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát, se sídlem Klapálkova 3132/4, Praha 4 – Chodov, PSČ: 149 00.

**Dojednaná odměna a náhrady hotových výdajů:**

- dle smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené dne 22.2.2013, ve znění 1. dodatku ze dne 1. 3. 2013 a ve znění 2. dodatku ze dne 27. 1. 2020 (odměna advokáta 1060,00 Kč/1 započatá půlhodina, náhrada hotových výdajů 75,- Kč/1 započatá půlhodina vykonané právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 8,70 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 460,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 120,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), např. **C033 – 036, - 037, - 041, -043, - 046,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 15.10.2020 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **zaplacení 100000 Kč smluvní pokuty** (odměna advokáta 5100,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2550,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 6,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C 033 – 031,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 18.2.2021 – spor Sattelfest s.r.o. x Obec Řitka – o **odstoupení od smlouvy** (odměna advokáta 4300,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 2150,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 7,34 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 100,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 87,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 033,**
- dle smlouvy o poskytování právních služeb č. C033 – 038 ze dne 7.9.2022 – spor SVK x Obec Řitka – o **zaplacení 3514,00 Kč s příslušenstvím** (odměna advokáta 3000,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. a 1500,00 Kč/za 1 (jeden) úkon právní služby podle § 11, odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb., náhrada hotových výdajů 300,- Kč/1 úkon právní služby, cestovné v rámci Prahy i mimo Prahu ve výši 10,00 Kč/1 ujetý kilometr, promeškaný čas 250,- Kč/1 započatá půlhodina, stravné 100,- Kč; vše vždy navýšené o DPH), **C033 – 038,**

Dále již jen „smlouva č. 1“, „smlouva č. 2“, „smlouva 3“ a „smlouva 4“

**Přehled právních služeb a nákladů – dle smlouvy č. 1, 2 a smlouvy č. 3:**

<b>Datum pr. služby</b>	<b>Předmět právní služby:</b>	<b>Doba v h.: počet úkonů</b>	<b>Výše odměny: a pauš. HV</b>
<b>C033 – 036</b>			
15.1.2025	Účast na jednání u KS v Praze – západ/o urč. vlastnictví (spis. značka: 26 Co 133/2022) – od 10:00 hod.	1,00 h./1	2270,00 Kč

C033 – 043

14.1.2025 Sepsání a odeslání písemné žádosti  
k OS Praha – západ (odesl. el., v  
14:08 hod., spis. značka:  
207 EXE 5718/2024) 0,50 h./1 1135,00 Kč

**Celkem (bez DPH): 1,50 hod. 3405,00 Kč**

**Náhrada cestovního vozem Seat Leon FR (1ADD936) či**

**Hyundai Elantra (7AA99233) – článek 2., odst. 2.3. smlouvy o PPS:**

- 15.1.2025: ze sídla AK Brach na parkoviště Petřínská, P5 a zpět:  
(2x 12 km x 8,16 Kč): 195,84 Kč
- 15.1.2025 – parkovné: 75,00 Kč

Celkem:

**Náhrada promeškaného času (cesta tam a zpět): 0,00 Kč**

**Stravné: 0,00 Kč**

\*

Celkem (součet shora uvedených položek) bez DPH 21%: 3675,84 Kč

Daň z přidané hodnoty (DPH) 21%: 771,92 Kč

**Celkem (součet shora uvedených položek) včetně DPH 21%: 4447,76 Kč**

Celkově k úhradě s DPH 21%:

**4447,76 Kč**

**Splatnost: 1.2.2025.**

**Tento přehled provedených právních služeb je navázaný na daňový doklad č. 9/2025 ze dne 1.2.2025, ale není daňovým dokladem.**

Bankovní účty určené k úhradě částky: 209018703/0600, anebo: 2109936258/2700.

V Praze, dne: 1.2.2025.

Digitalizovaný podpis JUDr. Pavla Bracha  
JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
Právní kancelář JUDr. Pavla Bracha, s.r.o.  
Právní kancelář JUDr. Pavla Bracha, s.r.o.  
IČO: 260 260 260, DIČ: CZ260260260  
Datum: 2025.01.01 11:30:00

JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(elektronicky podepsáno podle eIDAS)

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**

evdovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672

**IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapálkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,**

**pobočka (kancelář – místo pro styk s klienty): Roztylská 1860/1, Praha 4, PSČ: 148 00,**

**telefon: +420 603 920698, e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm**

**www.brachlegal.cz**

## USNESENÍ

Okresní soud Praha-západ rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Loutockým v exekuční věci oprávněné: .. -

proti

povinné: **obec Řitka**, IČO 00241644  
sídlem Na Návsi 54, 252 03 Řitka  
zastoupená advokátem JUDr. Pavlem Brachem, LL.M.  
sídlem Klapálkova 3132/4, 149 00 Praha 11

o návrhu povinné na zastavení exekuce

**takto:**

Exekuce, vedená podle pověření Okresního soudu Praha-západ ze dne 11. 4. 2024, č. j. 207 EXE 5718/2024-22, se **částečně zastavuje**, a to v rozsahu exekučního příkazu ze dne 15. 5. 2024, č. j. 146 EX 387/24-28. Ve zbývajícím rozsahu se návrh povinné na zastavení exekuce ze dne 19. 8. 2024 **zamítá**.

**Odůvodnění:**

1. Na základě shora uvedeného pověření byla podle vykonatelného rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 28. 2. 2024, č. j. 024221/2024/KUSK, vedena exekuce k vymození povinnosti povinné zjednat nápravu poskytnutím informací podle žádosti oprávněné ze dne 10. 10. 2023, nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti oprávněné. Provedením exekuce byl pověřen soudní exekutor JUDr. Jiří Bulvas, exekutorský úřad Praha 1. Usnesením ze dne 11. 7. 2024, č. j. 207 EXE 5718/2024-79, byla exekuce zastavena v rozsahu, v němž jde o vymození povinnosti podle exekučního titulu, neboť s tím oprávněná souhlasila.
2. Povinná dne 19. 8. 2024 navrhla exekuci zcela zastavit, protože exekuce měla být realizována ve smyslu § 351 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), až poté, co marně uplyne lhůta pro dobrovolné splnění vymáhané povinnosti podle výzvy ke splnění povinnosti. Povinná ovšem hlavní (nepeněžitou) povinnost splnila řádně a včas podle výzvy soudního exekutora, která jí byla doručena dne 24. 4. 2024, takže po danou dobu jí soudní exekutor nemohl ukládat pokuty a měl by být zrušen jak exekuční příkaz ze dne 22. 4. 2024, č. j. 146 EX 387/24-18, jímž byla uložena první pokuta ve výši 25 000 Kč, tak exekuční příkaz ze dne 15. 5. 2024, č. j. 146 EX 387/24-28, kterým jí byla uložena druhá pokuta. Napadla rovněž druhou pokutu co do její výše 250 000 Kč. Domnívá se, že po splnění vymáhané povinnosti je dán důvod pro zastavení exekuce podle § 268 odst. 1 písm. g) a h) o. s. ř.
3. Soudní exekutor měl za to, že jsou-li v exekuci vymáhány již pouze pokuty pro stát, není třeba vyjádření oprávněné, a jelikož návrhu povinné nevyhověl, podle § 55 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen „e. ř.“), jej postoupil zdejšímu soudu k rozhodnutí.
4. Oprávněná se vyjádřila tak, že dříve souhlasila s úplným zastavením exekuce, avšak v tu dobu ještě nebyla uhrazena druhá pokuta. Její uložení navrhla kvůli tomu, že ze strany povinné nebylo nijak reagováno, přičemž ji desetkrát navýšila, aby byla vymáhaná povinnost splněna. Dne 22. 5. 2024 sice dostala odpověď, ale neúplnou, takže povinnost byla splněna až po urgenci dne 28. 5. 2024.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ingrid Malá.

5. Z obsahu exekučního spisu a spisu zdejšího soudu vyplynulo, že soudní exekutor dne 22. 4. 2024 vyzval povinnou k dobrovolnému splnění povinnosti a současně ji uložil pokutu ve výši 25 000 Kč, přičemž tyto listiny byly povinné doručeny dne 23. 4. 2024 (*vyjizva ke splnění vymáhané povinnosti č. j. 146 EX 387/24-19, exekuční příkaz k provedení exekuce provedením prací a výkonu č. j. 146 EX 387/24-18, doručenka datové zprávy*). Povinná uloženu pokutu složila dne 10. 5. 2024 na účet zdejšího soudu (*záznam o složení*). Kromě toho dne 14. 5. 2024 složila na účet zdejšího soudu částku 2 274,80 Kč (*záznam o složení*), ale soudní exekutor až poté dne 15. 5. 2024 povinné uložil druhou pokutu ve výši 250 000 Kč (*exekuční příkaz k provedení exekuce provedením prací a výkonu č. j. 146 EX 387/24-28*). Zmíněná částka 2 274,80 Kč tedy nepochybně nebyla částečným plněním na až následně uloženu pokutu a proto bude také povinné po pravomocném skončení řízení ze strany soudu vrácena.

6. Z žádosti oprávněné ze dne 13. 5. 2024 bylo zjištěno, že oprávněná žádá soudního exekutora o uložení druhé pokuty, a to ve výši 250 000 Kč, protože doposud od povinné obce neobdržela požadované informace. Jelikož o ně požádala již dne 10. 10. 2023, ale povinná nereagovala ani na rozhodnutí nadřízeného krajského úřadu, ani na první pokutu v exekučním řízení, žádá o uložení vysoké pokuty.

7. Z poskytnutí informace ze dne 15. 5. 2024 včetně příloh a doručenky datové zprávy soud zjistil, že povinná odpověděla na žádost oprávněné ze dne 10. 10. 2023, přičemž oprávněná bylo doručeno dne 21. 5. 2024, avšak odpověď samotná obsahovala pouze stránky 1, 3 a 5.

8. Z vyjádření povinné ze dne 28. 5. 2024 soud zjistil, že dodatečnou kontrolou bylo zjištěno, že při plnění vymáhané povinnosti došlo k zaslání pouze lichých stránek odpovědi, proto tuto chybu napравuje a zasílá odpověď v úplném znění.

9. Ze zpráv soudního exekutora ze dne 11. 7. 2024 a 5. 9. 2024 se podávalo, že náklady exekuce zcela uhrazeny v danou dobu nejsou, avšak pro jejich určení záleží na tom, jak exekuční soud rozhodne o pokutách.

10. Zjištěný skutkový stav soud posoudil následujícím způsobem po stránce právní, přičemž alespoň zčásti lze odkázat na odůvodnění usnesení ze dne 3. 9. 2024, č. j. 207 EXE 5718/2024-109, jímž byla exekuce odložena až do pravomocného rozhodnutí o nyní posuzovaném návrhu povinné na zastavení exekuce.

11. Podle § 351 odst. 1 o. s. ř. ukládá-li vykonávané rozhodnutí jinou povinnost, uloží soud za porušení této povinnosti povinnému pokutu až do výše 100 000 Kč. Nesplní-li povinný ani poté vykonávané rozhodnutí, ukládá mu soud na návrh oprávněného další přiměřené pokuty, dokud výkon rozhodnutí nebude zastaven. Pokuty připadají státu.

12. Podle § 72 odst. 2 e. ř. pokuty uložené při provedení exekuce podle ustanovení § 351 občanského soudního řádu je povinný vždy povinen zaplatit na účet exekučního soudu. Uloženu pokutu vymůže exekutor bez návrhu v rámci exekučního řízení.

13. Podle § 72 odst. 3 e. ř. exekuci prováděnou podle § 351 občanského soudního řádu lze zastavit, a to i zčásti, pokud výše uložené pokuty neodpovídá vymáhané povinnosti či okolnostem případu.

14. Soud po zvážení věci dospěl k závěru, že je na místě návrhu povinné vyhovět, ačkoli jen v rozsahu, v němž bylo exekučním příkazem ze dne 15. 5. 2024, č. j. 146 EX 387/24-28, rozhodnuto o uložení pokuty ve výši 250 000 Kč. Předem je však třeba poukázat na skutečnost, že pro hlavní povinnost již byla exekuce usnesením ze dne 11. 7. 2024, č. j. 207 EXE 5718/2024-79, pravomocně zastavena, v tomto rozsahu tedy ani nemohlo být rozhodováno, a dále že pokuta ve výši 25 000 Kč podle exekučního příkazu ze dne 22. 4. 2024, č. j. 146 EX 387/24-18, už byla povinnou složena na účet exekučního soudu, v tomto rozsahu tedy exekuce ve smyslu § 72 odst. 2 e. ř. zanikla provedením. Zbývalo tudíž rozhodnout jednak o druhé pokutě podle exekučního

Shodu s prvopisem potvrzuje Ingrid Malá.



příkazu ze dne 15. 5. 2024, č. j. 146 EX 387/24-28, jednak o náhradě nákladů exekuce a nákladů oprávněné. Co se týče zmíněných nákladů, povinná při jednání uvedla, že je již na základě nově vydaného příkazu k úhradě nákladů exekuce uhradila (v takovém případě by tedy exekuce také zanikla provedením), avšak toto tvrzení nebylo v řízení nijak doloženo, soud proto vyšel ze shora uvedených zpráv soudního exekutora a s ohledem na § 55a e. ř. návrh povinné ve zbývajícím rozsahu zamítnul.

15. Jde-li ovšem o druhou pokutu ve výši 250 000 Kč, je možno zopakovat, že ukládání pokut podle § 351 odst. 1 o. s. ř. je zvláštním způsobem provedení exekuce na nepeněžitě a nezastupitelné plnění, nejde-li o nahrazení projevu vůle, ve kterém soudní exekutor není vázán uplynutím lhůty 30 dnů k dobrovolnému plnění od doručení vyrozumění o zahájení exekuce a výzvy ke splnění vymáhané povinnosti, příp. právní mocí rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaného v této lhůtě podle § 47 odst. 2 písm. a) a b) e. ř., jelikož ukládání pokut podle obecné úpravy o. s. ř. není vázáno na právní moc usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí. První pokutu tak uloží soudní exekutor sám z vlastní iniciativy poté, co byl pověřen vedením exekuce. Nejsou-li pak takto uložené pokuty zaplacený povinným dobrovolně, vymáhá je soudní exekutor přímo v dané exekuci prostřednictvím jiných exekučních příkazů, stále však podle původního pověření k vedení exekuce nezastupitelného plnění (srov. Kasíková, M. a kol. Exekuční řád. Komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2022, str. 652–653). Dále platí, že u druhé a u případných dalších pokut již soudní exekutor není vázán výší 100 000 Kč, vždy by však měly být přiměřené (musí zohledňovat povahu vymáhané povinnosti a její význam pro oprávněného i osobní a majetkové poměry povinného, k tomu srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 5. 2022, sp. zn. 20 Cdo 1290/2022) a kromě toho je lze uložit jen na návrh oprávněného.

16. Námitku, že exekuce měla být realizována až poté, co marně uplyne lhůta pro dobrovolné splnění vymáhané povinnosti, je tedy s ohledem na uvedené nutno odmítnout, přičemž pro stručnost lze opět odkázat na odůvodnění usnesení ze dne 3. 9. 2024, č. j. 207 EXE 5718/2024-109. Soud se nicméně ve smyslu závěrů obsažených v odkazovaném usnesení zabýval i tím, zda jde o zákonný exekuční příkaz a zda je výše pokuty přiměřená. Vzhledem ke shora uvedenému je zřejmé, že soudní exekutor k vydání předmětného exekučního příkazu přistoupil až na základě návrhu oprávněné, která i stručně zdůvodnila výši požadované pokuty, v tomto ohledu tedy nijak nepochybil.

17. Soud má za to, že nepochybil ani v případě výše ukládané pokuty, neboť o ní rozhodl sice již dne 15. 5. 2024, ale za situace, kdy mu ještě nebylo známo splnění hlavní vymáhané povinnosti (odpověď povinné byla oprávněné doručena dne 21. 5. 2024, resp. v plném rozsahu až dne 28. 5. 2024). Přesto soud shledal důvod, pro který ve smyslu § 72 odst. 3 e. ř. rozhodl o tom, že tato pokuta má být povinné v plné výši odpuštěna, resp. že exekuce má být zastavena v rozsahu celého exekučního příkazu č. j. 146 EX 387/24-28. Jak již shora uvedeno, pro výši ukládané pokuty jsou rozhodné jednak majetkové poměry povinné, jednak povaha vymáhané povinnosti a její význam pro oprávněnou. Soud zde tedy zohlednil jednak to, že povinná je malou obcí se zhruba jedním tisícem obyvatel, její rozpočet a majetek tudíž nemůže být srovnatelný s jinými většími obcemi a městy, nebo např. dokonce hlavním městem, jednak skutečnost, že vymáhanou povinnost již splnila a požadované informace oprávněné nakonec poskytla. Jestliže tak učinila v plném rozsahu až dne 28. 5. 2024, jde podle přesvědčení soudu o pouhé a jistě omluvitelné administrativní pochybení, neboli že odpověď oprávněné ve skutečnosti poskytla již dne 21. 5. 2024, což tudíž učinila ještě ve lhůtě pro dobrovolné splnění exekučně vymáhané povinnosti (výzva v tomto směru jí byla doručena dne 23. 4. 2024, lhůta podle § 46 odst. 6 e. ř. tedy plynula až do 23. 5. 2024).

18. Z těchto všech důvodů soud návrhu povinné ve shora uvedeném rozsahu vyhověl a rozhodl, jak ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ingrid Malá.



19. O náhradě nákladů exekuce a náhradě nákladů účastníků řízení soud nerozhodoval, neboť exekuce byla zastavena jen částečně a proto o tom ve smyslu § 88 e. ř. rozhodne soudní exekutor příkazem k úhradě nákladů exekuce.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-západ.

Praha 15. listopadu 2024

Mgr. Vladimír Loutocký, v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ingrid Malá.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 03.01.2025. Připojení doložky provedl/a Ingrid Malá dne 14.01.2025.



**JUDr. Jiří Bulvas, soudní exekutor**  
**Exekutorský úřad Praha 1**  
**Jablonecká 322/72**  
**190 00 Praha 9**

V Praze dne 7. 2. 2025

**Elektronicky/ISDS**  
Spis. značka OS Praha – západ: 207 EXE 5718/2024  
Spis. značka soudního ex.: 146 EX 387/24  
Naše spis. značka: C033 - 043

**Oprávněná:**

(dále jen „oprávněná“)

**Povinná:**

**Obec Řitka**  
IČO 00241644  
sídlem: Na návsi 54, 252 03 Řitka  
DS: q7ka76z  
(dále jen „povinná“)

**zastoupená:**

**JUDr. Pavlem Brachem, LL.M., advokátem**  
se sídlem Klapáčkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00

**Věc:**

**Sdělení povinné a návrh na přiznání práva povinné na náhradu nákladů exekuce**

**Jednou – elektronicky**

**Přílohy:**

- rozhodnutí FÚ pro Prahu – Jižní Město ze dne 5. 12. 2012.

---

**BRACH LEGAL®**

**JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát**

eidovaný v seznamu advokátů vedeném u ČAK pod č. 14672

IČO: 62894773, DIČ: CZ7605220293, sídlo: Klapáčkova 3132/4, Praha – Chodov, PSČ: 149 00,

kancelář: Roztylská 1860/1, Praha – Chodov, PSČ: 148 00, telefon: +420 603 920 698,

e-mail: office@brachlegal.cz, skype: Pavel1976, IDDS: ytkpgjm

**www.brachlegal.cz**

1.

Povinné Obci Řitka (dále již jen „povinná“) bylo dne 17. 12. 2024 doručeno usnesení Okresního soudu Praha – západ (dále již jen „soud“) ze dne 15. 11. 2024, č. j.: 207 EXE 5718/2024-147 (dále již jen „usnesení soudu ze dne 15. 11. 2024“), kterým bylo „částečně“ zastavena exekuce vedená u JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora Exekutorského úřadu Praha 1 (dále již jen „soudní exekutor“), pod spis. značkou: 146 EX 387/24, čímž se tím pádem zastavila celá předmětná exekuce.

Podle názoru povinné, oprávněná do 18. 8. 2024 neučinila ničeho, z čeho by byl patrný souhlas s úplným zastavením exekuce. Naopak, dokonce k soudnímu exekutorovi dne 11. 9. 2024 podala písemné vyjádření, kterým podpořila soudního exekutora ve vedení exekuce, když výslovně v tomto podání uvedla „[S] postupem a vyčíslením nákladů exekutora naprosto souhlasím“.

Skutečnost, že oprávněná do 18. 8. 2024 neučinila ničeho, co by vedlo k zastavení exekuce, ač měla a mohla, resp. naopak, jak vidno shora, konala vše potřebné, aby se exekuce nadále vedla, což v konečném důsledku to ale znamenalo, že povinná se musela proti postupu exekutora bránit, a to v podstatě úkony konanými až do jednání soudu dne 15. 11. 2025, včetně.

Usnesením soudu ze dne 15. 11. 2024 došlo k vyhovění návrhu oprávněné, když exekuce byla tímto usnesením ve zbytku zastavena. To v konečném důsledku znamená stoprocentní úspěch strany povinné proti straně oprávněné, což je zásadní fakt pro rozhodnutí o nákladech povinné podle § 142 odst. 1, případně odst. 2 o. s. ř. pro účely ukončení exekuce.

**Usnesení soudu ze dne 15. 11. 2024 nabylo právní moci dne 3. 1. 2025.**

Dosud o nákladech exekuce rozhodl soudní exekutor příkazem na náhradu nákladů exekuce ze dne 16. 8. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-63, byť byl následně doplněn na základě aktivity povinné a rozhodnutí soudu doplňujícím příkazem na náhradu nákladů řízení ze dne 7. 10. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-89, nicméně pro úkony konané povinnou v tomto exekučním řízení od 19. 8. 2024 včetně dosud příkazem na náhradu nákladů exekuce nerozhodl.

2.

Z výše uvedeného tak povinná dovozuje, že pokud soud nerozhodl o nákladech nákladů povinné usnesením ze dne 15. 11. 2024, je tak nadále povinen rozhodnout soudní exekutor sám. Ostatně tento fakt se také v tomto usnesení uvádí (bod 19. odůvodnění).

Z tohoto důvodu tak povinná navrhuje, aby soudní exekutor vydal další příkaz na náhradu nákladů exekuce, kterým rozhodne o právu povinné na náhradu nákladů, které jí v rámci exekuce vznikly od 19. 8. 2024 až do dnešního dne. V tomto smyslu má povinná za to, že o návrhu na úplné zastavení exekuce tak, jak byl podán k soudnímu exekutorovi dne 19. 8. 2024 a následně dne 20. 8. 2024 doplněn, bylo zcela vyhověno soudním rozhodnutím, když již tak mohl navíc rozhodnout soudní exekutor, bohužel, to vše za situace, kdy povinná trvala na svém požadavku, aby se exekuce nadále vedla. Úspěšnost povinné je ve věci řízení o návrhu o

zastavení exekuce ze dne 19. 8. 2024, doplněný podáním ze dne 20. 8. 2024, stoprocentní (§ 142, odst. 1 o.s.ř.).

**Necht' tedy soudní exekutor rozhodne o právu povinné proti oprávněné na náhradu nákladů exekuce a částku tomu odpovídající na oprávněné, ve prospěch povinné, vymohl.**

V dané věci povinná provedla **5 (pět) úkonů** právní služby v exekuci na peněžitě plnění, přičemž se jednalo o tarifní hodnotu pro výpočet odměny advokáta určenou ve smyslu § 8, odst. 1 advokátního tarifu ve výši 250.000 Kč a výše odměny za jeden úkon právní služby podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu platného a účinného do 31. 12. 2024 tak činí částku 9300,00 Kč.

V dané věci byly ode dne 19. 8. 2024 provedeny tyto úkony právní služby:

- ✓ 19. 8. 2024: sepsání a odeslání návrhu na zastavení exekuce, na zrušení exekučních příkazů a námitky proti příkazu na úhradu nákladů exekuce JUDr. Jiřího Bulvase, soudního exekutora, ze dne 16. 8. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-63 (§ 11, odst. 1, písm. a) advokátního tarifu),
- ✓ 20.8.2024: sepsání a odeslání doplnění návrhu povinné na zastavení exekuce ze dne 19. 8. 2024, návrh na zrušení exekučního příkazu ze dne 16. 8. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-65, a návrh povinné na odklad exekuce (§ 11, odst. 1, písm. a) advokátního tarifu),
- ✓ 19.9.2024: sepsání a odeslání vyjádření povinné k žádosti soudního exekutora ze dne 11. 9. 2024, č. j.: 146 EX 387/24-84 a k vyjádření oprávněné ze dne 11. 9. 2024 (§ 11, odst. 1, písm. a) advokátního tarifu),
- ✓ 15.11.2024: účast na jednání u soudu (§ 11, odst. 1, písm. g) advokátního tarifu),
- ✓ 7.2.2025: sepsání a odeslání sdělení povinné a návrh na přiznání práva povinné na náhradu nákladů exekuce (§ 11, odst. 1, písm. a) advokátního tarifu).

3

Odměna advokáta – 5 x 9300,00 Kč: 46500,00 Kč.

Náhrada hotových výdajů – 5 x 300,00 Kč: 1500,00 Kč

DPH 21%: 10080,00 Kč.

Celkem s DPH: 58080,00 Kč.

3.

**Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem tak povinná soudnímu exekutorovi navrhuje, aby ten rozhodl a přiznal povinné právo proti oprávněné na náhradu nákladů řízení v celkové částce 58080,00 Kč, včetně DPH.**

JUDr. Pavel Brach JUDr. Pavel Brach  
2025.02.07 10:37:36 +01'00'  
JUDr. Pavel Brach, LL.M., advokát  
(za Obec Řitka, povinnou)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Elektronická podoba této písemnosti je podepsaná kvalifikovaným podpisem podle nařízení Evropské unie č. 910/2014, o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu, anebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, který je vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru (§ 6, odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce).

### Výpočet odměny starosty ABBID Kamil OÚ Řitka

Jméno	Odměna v hrubém		Proplacena dovolená 3 dny	CELKEM
	výpočet do 30.1.2025	nemoc 31.1.2025		
ABBID Kamil	78 696 Kč	1 171 Kč	7 870 Kč	402 521 Kč

Pozn. Výpočet výše odchodného dle §77 zákona ř. 128/2002 Sb.



Název účtu: Obec Řitka  
Měna účtu: CZK

Pro úhrady v cizí měně  
Číslo účtu (IBAN): CZ61 0800 0000 0003 8982 0399  
Kód banky (BIC): GIBACZPX

DIGITÁLNÍ PODPIS  
Česká spořitelna, a.s.

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE ÚČTU

Počáteční zůstatek:	6 809 748.45
Celkem přišlo:	0.00
Celkem odešlo:	-93 240.00
Konečný zůstatek:	6 716 508.45
Rezervace prostředků:	4 770.00
Disponibilní zůstatek:	6 711 738.45

PŘEHLED POHYBŮ NA ÚČTU		Počáteční zůstatek:	6 809 748.45	
Zaučtováno	Položka	Číslo protlúčtu	Variabilní symbol	Částka
Provedeno	Částka obratu cizí měny	Název protlúčtu	Konstantní symbol	
	Popis	Kurz měny obratu / Kurz měny účtu	Specifický symbol	
26.11.2024	Tuzemská odchozí úhrada	700135002/0800	0020316569	-92 025.00
26.11.2024	Tuzemská odchozí úhrada okamžitá č.j.146 EX 387/24-89 26.11.2024	107-7955900257/0100		-1 200.00
26.11.2024	Ceny za služby Cena za zaslání výpisu elektronicky, častěji než měsíčně			-15.00
Konečný zůstatek:				6 716 508.45

SHRNUTÍ POHYBŮ NA ÚČTU		
Typ	Odepsáno z účtu (-)	Připsáno na účet (+)
Obraty za období výpisu	-93 240.00	0.00
Obraty od začátku roku	-24 480 727.47	26 216 286.27
Počet položek na výpisu	3	0
Počet čekajících obrátů		0

Pojmy užívané na výpisu z účtu Vám rádi vysvětlíme na všech pobočkách České spořitelny, na naší bezplatné infolince 800 207 207 nebo na našich internetových stránkách csas.cz/vypisy.

Vážíme si toho, že jste naším klientem. Vaše Česká spořitelna.