

Zápis

ze zasedání obecního zastupitelstva obce Řitka konaného dne 27.2. 2025

v 18:00 hod. v restauraci Panský dvůr

Přítomni: JUDr. Lenka Slováčková , Marie Lébllová, Mgr. Lukáš Slováček, Ing. Marek Král, Ing. Luboš Táborský, Ing. Jiří Mašek, Ing. Renáta Rumlová, Miloslav Matoušek, Martin Bartůněk, Zdeněk Liška, Martin Urbánek, Ing. Petr Dvořák, Gabriela Křístková

Omluveni: Mgr. Kamil Abbid ,Miroslav Šírl

Hosté: viz prezenční listina.

Paní Slováčková informovala zastupitele, že podal rezignaci na svůj mandát pan Ivo Leitner. Svou rezignaci datoval k 1.3. 2025. Dle zákona o obcích, mandát zastupitele zaniká dnem doručení starostovi nebo místostarostovi, v tomto případě tedy mandát skončil panu Leitnerovi dne 4.2. 2025. Následně bylo vystaveno a zasláno osvědčení o nastoupení do funkce členky zastupitelstva obce Řitka paní Gabriele Křístkové.

Paní Křístková po přečtení textu slibu „Slibuji věrnost České republice“. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákon České republiky“ potvrdila slib slovem „SLIBUJI“ a následně podepsala listinu, která toto ztvrzuje.

Bod programu č. 1

Po informaci pro zastupitele a složení slibu paní Křístkové bylo zahájeno zasedání zastupitelstva paní Slováčkovou.

Paní Slováčková požádala přítomné, aby diskuze byla vedena věcně a bez osobních útoků. Dále připomněla, že hlasování bude zaznamenáno jmenovitě, že občané mají na vyjádření k bodu programu max 5 min, a to jen dvakrát ke stejnému bodu, a že pozvánka na zasedání byla řádně vyvěšena od 20.2. 2025.

Bod programu č. 2

Zapisovatelkou za obecní úřad bude paní Rožníčková.

Jako ověřovatelé zápisu se přihlásil pan Ing. Marek Král a paní Marie Lébllová.

Usnesení č. 1/2025

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje jako ověřovatele zápisu pana Krále a paní Léblovou.

Hlasování: pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 2 hlasy

Paní Slováčková informuje, že zápis z minulého jednání zastupitelstva byl ověřen, zveřejněn na stránkách obce a nikdo proti němu nepodal žádné námítky.

Následně by se paní Slováčková ráda vyjádřila a poskytla pravdivé vyjádření k dezinformacím, které se šíří po Řitce. A to je, že zastupitelé se schází neveřejně a mají tajné schůzky, které jsou v rozporu se zákonem o obcích. Konala se schůzka zastupitelů a pozvánka byla na informativní schůzku, což není v rozporu se zákonem.

Vyzvala autora pana Š.M., aby se k tomuto vyjádřil a následně i k nepravdám a lžím, které ve svém rozesílaném textu uvádí. Také se dotyčného zeptala, kdy ona přímo na něho podala trestní oznámení.

Odpověď pana Š.M.: Trestní oznámení prý na něho podala paní Léblová a pan Abbid, za šíření poplašné zprávy.

Paní Slováčková se dále zeptala, co těmito lživými informacemi a nepravdami sleduje.

Odpověď pana Š.M.: Chce, aby byl v obci pořádek a nepodvádělo se zde.

Dále se pan Š.M. dotazoval paní Slováčkové, proč nechala navozit do ulice Dvorská jedovatou směsí asfaltu, která zamoří podzemní vody a že veškeré jí zasláné protokoly o asfaltových směsích zašle občanům.

Na toto paní Slováčková uvádí, že by byla ráda, aby zaslal ucelený dokument, který bude obsahovat vše a nejen to, co se panu Š.M. hodí.

Bod programu č. 3

Paní místostarostka představila program zasedání. Pan Táborský požádal o doplnění programu o bod „Doplnění finančního výboru“, který chce zařadit, jako bod 4.

Usnesení č. 2/2025

Zastupitelstvo schvaluje zařazení bodu „Doplnění finančního výboru“ do programu jako bod 4.

Hlasování: pro: 13 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Program:

- 1. Zahájení**
- 2. Volba ověřovatelů, určení zapisovatele zápisu**
- 3. Schválení programu**
- 4. Doplnění finančního výboru**
- 5. Volba starosty**
- 6. Volba místostarosty**
- 7. Odměna neuvolněného místostarosty**
- 8. FVE-rozhodnutí o přidělení dotace**
- 9. Obecně závazná vyhláška o stanovení obecního systému odpadového hospodářství**
- 10. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku ze vstupného**
- 11. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**
- 12. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku z pobytu**
- 13. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku ze psů**
- 14. Zásady pro výstavbu v obci**
- 15. Rekultivace cihelny Černolice – informace**
- 16. Různé**
- 17. Závěr**

Bod programu č. 4

Pan Táborský navrhuje jako dalšího člena finančního výboru paní Gabrielu Křístkovou.

Usnesení č. 3/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje paní Gabrielu Křístkovou jako člena finančního výboru.

Hlasování: pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 3 hlasy

Pan Urbánek navrhuje jako dalšího člena finančního výboru pana Ing. Táborského.

Usnesení č. 4/2025

Doplňuje se finanční výbor o pátého člena a to pana Ing. Táborského.

Hlasování: pro: 6 hlasů proti: 2 hlasy zdržel se: 5 hlasů

Bod programu č. 5

Paní Slováčková přednesla jako návrh na zvolení nového starosty samu sebe. Jiné návrhy na starostu nikdo nepředložil. Paní Slováčková se v krátkosti představila a dala prostor pro dotazy.

Pan Š.M. se dotázal, zda paní Slováčková podala demisi na funkci místostarostky.

Na to mu paní Slováčková odpověděla, že demisi podávat nemusí. Pokud bude zvolena, automaticky se ruší funkce místostarostky a pokud zvolena nebude, funkce jí zůstává.

Pan Táborský souhlasí s panem Š.M. a je přesvědčen, že by se paní Slováčková měla nejdříve vzdát funkce místostarostky a následně nechat hlasovat o zvolení starostkou.

Paní Slováčková oponuje panu Táborskému tím, že si toto ověřila na Ministerstvu vnitra na odboru kontroly a odboru voleb a tento jí navrhovaný postup je správný.

Usnesení č. 5/2025

Zastupitelstvo obce Řitka volí jako starostku obce JUDr. Lenku Slováčkovou a určuje, že pro výkon funkce starostky bude člen zastupitelstva obce uvolněn.

Hlasování: pro:10 hlasů proti: 1 hlas zdržel se: 2 hlasy

Bod programu č. 6

Je podán návrh na volbu místostarostky obce Řitka a to Ing. Renátu Rumlovou a navrhuje se, aby nebyla pro výkon funkce místostarostky uvolněna. V krátkosti proběhlo představení paní Rumlové.

Pan Táborský se dotázal, zda je paní Rumlová zaměstnána na plný pracovní úvazek.

- Ano, je.

Pan Táborský: Kdy bude práci pro Řitku vykonávat?

- Ve svém volném čase. Paní Rumlová je přesvědčená, že práci zvládne. Svůj čas bude využívat, jak nejlépe bude moci.

Pan Š.M. se zeptal, jaké má paní Rumlová zkušenosti s komunální politikou?

- Dva roky.

Pan Š.M.: Zda si paní Rumlová troufá na funkci místostarostky a na to, že by v případě nepřítomnosti starostky, měla tuto funkci zastupovat.

- Ano, troufá.

Usnesení č. 6/2025

Zastupitelstvo obce Řitka volí jako místostarostku obce paní Ing. Renátu Rumlovou a určuje, že pro výkon funkce místostarostky obce nebude člen zastupitelstva obce uvolněn.

Hlasování: pro: 10 hlasů proti: 1 hlas zdržel se: 2 hlasy

Bod programu č. 7

Odměna neuvolněného místostarosty může být podle kalkulačky odměn až v částce 42 472 Kč, návrh na odměnu paní Rumlové je 15 000Kč. Nyní paní Rumlová pobírá odměnu za funkci radní v částce 2 500Kč, která ji bude odejmuta.

Pan Táborský oponuje, že odměna je pouze v maximální výšce 35 000Kč. Paní starosta informuje pana Táborského, že ona má o částce aktuální informaci z portálu pro obce.

Usnesení č. 7/2025

Zastupitelstvo obce Řitka stanovuje měsíční odměnu za výkon funkce neuvolněného místostarosty ve výši 15 000Kč s účinností ode dne 1.3. 2025.

Hlasování: pro: 9 hlasů proti: 1 hlas zdržel se: 3 hlasy

Bod programu č. 8

Probíhá poslední fáze připojování FVE na čističku odpadních vod a vodárny. Obec již obdržela rozhodnutí ministra životního prostředí ČR o poskytnutí finančních prostředků ze státního fondu životního prostředí v rámci programu financování modernizačního fondu. Výše podpory formou dotace je 498 823,25Kč.

Pan Urbánek se dotazuje na výkon FVE.

Paní Slováčková u sebe nemá technické parametry FVE, ale budou panu Urbánkovi zaslány mailem. Následně si o tyto materiály požádali i další zastupitelé: Dvořák, Táborský, Křístková.

Bod programu č. 9

Dochází ke změně, kdy obec má povinnost třídít i textil a z tohoto důvodu byla třeba změna této obecně závazné vyhlášky. Text vyhlášky byl zaslán i na ministerstvo vnitra. Z MV z odboru kontroly přišla odpověď, že nebyl shledán v této vyhlášce žádný rozpor se zákonem.

Námítky pana Táborského:

- s vyhláškami se mohlo počkat, není třeba je teď nutně schvalovat
- vyhlášky jsou udělány tak, že se zvyšují ceny pro občany
- ve vyhlášce o odpadech se zvedla cena o 10%
- peníze pro obce se musí získávat jinak, než zvyšováním cen občanům
- mají se schvalovat jen vyhlášky, které jdou kontrolovat
- navrhuje vyhlášky probrat a neschvalovat, dát k dispozici občanům k vyjádření

Pan Král:

Připomíná panu Táborskému, k tématu zvyšování cen občanům, že zrovna on hlasoval proti snížení koeficientu při hlasování o daních.

Paní Slováčková:

- vyhlášky musím být schváleny do konce února 2025
- poplatek za odpad se ve vyhlášce rozhodně nezvýšil o 10%. Vyhláška obsahovala koeficient 0,3, ta současná obsahuje koeficient 0,33.
- Stará vyhláška neodpovídala tomu, co uváděla. Koeficient odpovídal 0,325, ale může mít jen dvě desetinná místa

ceny k porovnání minulá vyhláška a současná vyhláška:

624Kč	634Kč
936Kč	948Kč
1872Kč	1896Kč
3744Kč	3804Kč
17160Kč	17424Kč

- při zjištění nedodržování vyhlášek je to na lidech, aby na skutečnost dotyčného upozornili a případně věc mohou nahlásit

Paní Křístková:

- Bylo jí řečeno, že lidi má fotit a zasílat ke správnímu řízení. Vyžaduje se tedy po lidech, aby se navzájem udávali?

Paní Slováčková:

- Nevyžaduje. Ale pokud někdo nedodrží vyhlášku, je to o upozornění na tuto skutečnost. Při opakovaném porušování ovšem není možné, bez jakýchkoliv důkazů a informací situaci řešit.

Paní Křístková:

- Po schválení vyhlášky o volném pohybu psů, chodí lidi psy venčit do lesa, kde je nechávají také běhat na volno.

Paní Slováčková:

- Situace podobného typu lze řešit na OÚ Řitka, ale k tomuto musí být podklady. Případně následně v Černošicích na odboru přestupků.

Paní Křístková:

- Prostor pro volný pohyb psů- bylo řečeno na některém z minulých zasedání, že prostor bude oplocen, ale zde se naráží na to, že veřejný prostor oplotit nelze

Paní Slováčková:

- Ze zákona se pozemek pro volný pohyb psů vymezit musí, jinak se obec dopouští týrání zvířat
- Každý majitel má za psa zodpovědnost a měl by vyhodnotit, zda pes poslechne nebo ne.

Usnesení č. 8/2025

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Řitka o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Hlasování: pro: 12 hlasů proti: 1 hlas zdržel se: 0 hlasů

Bod programu č. 10

Při aktualizaci vyhlášky vycházela paní Slováčková z toho, co již stanovovala vyhláška z roku 2011, z toho co již neexistuje a úpravy názvu.

Paní Křístková:

- Chtěla by, aby od poplatku ze vstupného byly osvobozeny spolky, které vyvíjejí nějakou činnost. Odevzdávat poplatek ji přijde zbytečné a obec by takové spolky měla naopak podporovat. Chtěla by tedy změnit článek číslo 6 a osvobodit od poplatku všechny fyzické nebo právnické osoby, které mají trvalý pobyt nebo sídlo podnikání v obci Řitka.

Pan Král:

- Spolky jsou v poplatku definovány zákonem. Pokud se eliminují fyzické i právnické osoby se sídlem na Řitce, vyhláška postrádá smysl.

Paní Křístková:

- Proč obec nechce, aby místní lidé, kteří platí daně do obce, pořádali akce, na kterých vydělají peníze? Například JK Norma nebo osoba paní Křístková pořádají akce. Místo odvodu poplatku obci, využila práva na osvobození od poplatku a výtěžek věnovala na dobročinné účely.

Paní Slováčková:

- Vyhláška ustanovení o právu na osvobození od poplatku obsahuje.
- Myslí si, že v současné situaci, kdy je již paní Křístková zastupitelkou, je toto v konfliktu zájmu.
- Podnikatelé, kteří uspořádají akci k získání klientů a dostání se do podvědomí, by neměli být od poplatku osvobozeni.

Pan Urbánek:

- Podle jakých pravidel se budeme na obci s poplatkem řídit? Částkou 500Kč nebo 10%?

Pan Slováček:

- 500Kč je paušál za uspořádání akce a 10% se platí při výběru vstupného.

Dotaz z řad hostů:

- Vše je tedy ve vyhlášce cenově navýšeno?

Ne, všechny částky se shodují s vyhláškou z roku 2011.

- Když Sokol pořádá zábavu, má tedy platit?

Ne, je to veřejně prospěšná akce (spolky jsou automaticky osvobozeny).

Pokud bude někdo pořádát například koncert a vybírat vstupné, pak bude z tohoto vstupného poplatek hradit. Tímto by se dalo navázat na přednes pana Táborského, že do obce se musí peníze získávat i jinak a toto je jeden ze způsobů.

Usnesení č. 9/2025

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Řitka o místním poplatku ze vstupného.

Hlasování: pro: 8 hlasů proti: 4 hlasy zdržel se: 1 hlas

Pan Š.M.:

- Dotaz na paní Léblou, jako bývalou místostarostku. Proč nevymáhali dříve poplatky z akcí.

Protože to pořádaly spolky a jiné akce nebyly.

Bod programu č. 11

Dotaz: Zda se vyhláška týká jen ulice Na návsi?

Ano, nikdo jiný žádný návrh na jinou lokaci nedal. Nově musí být lokace přesně označena názvem ulice nebo parcelním číslem.

Vyhlášena přestávka v čase 19:08h-19:15h

Usnesení č. 10/2025

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Řitka o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Hlasování: pro: 10 hlasů proti: 1 hlas zdržel se: 2 hlasy

Bod programu č. 12

U této vyhlášky došlo k navýšení sazby poplatku ze 4kč na 25Kč. Nová vyhláška neobsahuje zrušovací usnesení na vyhlášku z roku 2007, kterou se upravuje spalování suchých a rostlinných materiálů v obci Řitka.

Usnesení č. 11/2025

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Řitka o místním poplatku z pobytu.

Hlasování: pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 2 hlasy

Bod programu č. 13

Sazby zůstaly totožní s vyhláškou z roku 2011.

Usnesení č. 12/2025

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Řitka o místním poplatku ze psů.

Hlasování: pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 2 hlasy

Bod programu č. 14

Jedná se v podstatě o příspěvek na veřejnou infrastrukturu (dopravní, technická, zelená, občanské vybavení, veřejná prostranství). K tomuto kroku se dospělo zejména proto, že obce v budoucnu čekají nemalé výdaje (školka, svazková škola, přesuny vodovodních šachet, záložní rezervoár na vodu).

Pan Táborský:

- Přejde mu diskriminační, že by se vyhláška netýkala osob s trvalým pobytem min 5 let na Řitce.
- Nastavené ceny jsou kruté, zejména pro mladé lidi s hypotékou.
- Navrhuje neschválení, chce dát možnost vyjádření občanům a projednat to příště.

Usnesení č. 13/2025

Zastupitelstvo obce Řitka bere text „Pravidla obce Řitka pro jednání se stavebníky“ na vědomí a navrhuje jeho další projednání a schválení na dalším zasedání zastupitelstva.

Hlasování: pro: 13 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 0 hlasů

Paní Slováčková:

Spousta obcí tyto pravidla pro výstavbu má, a to právě proto, že nejsou schopný z vlastního rozpočtu ufinancovat rozvoj obce. Na tomto materiálu spolupracovala s kanceláří, která se zabývá územním plánem a nastavováním pravidel pro obce. Materiál odpovídá tomu, aby nebyl diskriminační, aby byl transparentní a veřejně přístupný.

Pan Slováček:

Developer, který bude stavět si tento příspěvek zohlední v prodejní ceně a pro obec to bude příjem.

Pan Š.M.:

- Kdo vypracoval tento materiál?

Paní Slováčková:

- Já, ve spolupráci s kanceláří M2A a panem Dymáčkem, který se specializuje na územní plán, podporu a práci pro obce a 8 let vykonával funkci místostarosty.

Pan Š.M.:

- Podílel se na vypracování materiálu pan Abbid?

Paní Slováčková:

- Ne, nepodílel.

Pan Š.M.:

- Článek č. 16 je předpoklad pro korupci, když jednání se stavebníky povede jen starosta nebo místostarosta. Článek by se měl změnit, neměl by se stavebníky jednat jen jeden člověk. Měla by být k tomuto zřízena stavební komise.
- Na Jižních stránách měla být veřejná infrastruktura, teď tam již není. Kam se to vytratilo?
- Paní Léblová, kam se tyto věci vytratily?

Paní Léblová:

- Nevím, územní plán jsem nedělala.

Paní Slováčková:

- Plánovací smlouva na Jižní stráně byla podepsána už v roce 2018 a obec Řitka na Jižních stránách má k dispozici 3 pozemky.
- K bodu 16: Se stavebníky musí jednat statutár obce. Zastupitelstvo o tomto jednání bude informováno a vše bude schvalovat.

Pan Táborský:

- Upozorňuje, že v článku 17 je zapsáno, že smlouvu schvaluje rada obce.

Pan Urbánek:

- Rád by, aby se na schvalování podílelo celé zastupitelstvo.

Zastupitelstvo bere na vědomí, že mimořádné zasedání zastupitelstva se bude konat 25.3. 2025 v 18:00h na Panském Dvoře. Bodem programu bude „Pravidla obce Řitka, pro jednání se stavebníky“.

Bod programu č. 15

Přítomni na veřejném jednání: zástupci Krajského úřadu Středočeského kraje, zpracovatel posudku p. Ing. Pavel Obrdlík, zpracovatelé projektu záměru rekultivace cihelny, Milan Bukolský -zástupce společnosti.

Lesy ČR, Česká životní inspekce – jejich vyjádření bylo zamítavé. Celá situace zatím vypadá tak, že by záměr neměl mít šanci na úspěch. Posudek by měl být zpracován do 6.4. 2025.

Pan Š.M.:

- Na základě čeho zástupce společnosti jednal?

Paní Slováčková:

- Na základě plné moci majitele společnosti a je tam v pracovním poměru.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí informaci o veřejném projednávání rekultivace cihelny Černolice, která proběhla v kulturním domě ve Všenorech.

Bod programu č. 16

Pan Táborský: Odečty vody

- Jsou v nepořádku
- nesoulad termínů odečtů s informací na FB, někdo tedy platil i 13 nebo 14 měsíců
- prověřit smlouvy s 1.SČV
- chce dělat odečty 2x ročně

Paní Slováčková:

- objednávka odečtů na rok 2025 je již na dva odečty v roce (leden a srpen)
- informace o tom, že se mění termín odečtů p. Slováčková neměla, jinak by obyvatele samozřejmě informovala
- s 1.SČV již paní Slováčková ohledně změny termínu odečtů jednala

Pan Š.M.:

- Když on provozoval vodu, nebyla takto drahá. Proč je tak drahá?

Paní Slováčková:

- To je doraz spíše na společnost Veolia, od které vodu kupujeme.

Pan Táborský:

- Dotazuje se na platby za vedení sociálních sítí.

Paní Slováčková:

- Zaznamenává si připomínku a platby nechá překontrolovat.

Pan Táborský:

- Řeší odpovídání na příspěvky na FB stránce obce. Na některé není odpovězeno.

Paní Slováčková:

- Odpovídá se na příspěvky, na které je odpovědět vhodné. Některé příspěvky jsou útočné a určené k rozvíření nemístní debaty a na takové není vhodné reagovat.

Pan Táborský:

- Kritizuje webové stránky obce, které podle něho nikdo nespravuje a neaktualizuje. A údajně zde chybí dva zápisy ze zasedání zastupitelstva.

Paní Křístková:

- Zda by nešly zveřejňovat na webových stránkách zápisy ze zasedání rady obce, tak jako v roce 2023.

Poznámka z řad hostů:

- Pokud je něco neveřejné jednání, není to protimluv, když to chcete zveřejnit? Veřejnost by neměla mít možnost nahlédnutí zápisu.

Paní Slováčková:

- Obec dostala doporučení, že s ohledem na situaci v obci, a jaké nepravdy, lži a pomluvy tu jsou, tak Ministerstvo vnitra doporučuje, zápisy z rady obce nezveřejňovat.

Paní Křístková:

- Může občan dostat materiály k jednání zastupitelstva?

Paní Slováčková:

- Ano, dle zákona musí přijít na obecní úřad a může požádat, že je chce vidět. Takže to, že pan Š.M. rozesílá materiály k jednání zastupitelstva obce občanům, je v rozporu se zákonem.

Pan Táborský:

- Není nutné mít 15 zastupitelů
- Rada je zlo
- Navrhuje dvě usnesení

První usnesení:

S odvoláním na paragraf 84 odst. 4 si zastupitelstvo vyhrazuje, že jakékoliv úpravy cen vodného a stočného, daně z nemovitých věcí, poplatku za svoz odpadu, za psy a jakýchkoliv jiných poplatků spadají do rozhodovacích pravomocí zastupitelstva.

Pan Slováček:

- Navrhuje toto nechat na další řádné zasedání a promyslet to.

Druhé usnesení:

Zastupitelstvo obce mění pravomoc rady obce v otázce provádění rozpočtových opatření a jednorázových výdajů a omezuje jí částkou 100 000Kč. Tímto usnesením se ruší Usnesení č. 8 z jednání zastupitelstva obce ze dne 29.11. 2022.

Zastupitelé tyto usnesení nechávají na program dalšího řádného jednání zastupitelstva.

Pan Táborský:

- Je potřeba, aby pracoval finanční výbor.
- Jednalo se o proplacených fakturách z posledních dvou let, které si vyžádal pan H. na základě žádosti o svobodném přístupu k informacím
- Finanční výbor bude chtít toto prověřit
- Dále by chtěl p. T. nechat prověřit platné smlouvy uzavřené od roku 2010

Dotaz z řad hostů:

- Zda je pan Táborský člen finančního výboru?
- Ano jsem, od dnešního dne.
- A do této doby šly tyto skutečnosti kolem Vás?

Paní Křístková:

- Chce, aby rada obce zjistila do příštího zasedání, kdo je v kontrolním výboru. Na webových stránkách jsou stále tři členové, ale nikdo z nich není předseda.

Paní Slováčková:

- Členové výboru musí zastupitelstvu předložit návrh na zvolení nového předsedy výboru.

Paní Slováčková informuje pana Táborského, že po kontrole hlasování, nedostal dostatečný počet hlasů pro zvolení do finančního výboru. K tomuto proběhla kontrola hlasování.

Pan Táborský žádá, aby byl přítomen u kontroly finančního výboru.

Pan Š.M.:

- Napadá smlouvu s účetní firmou.
- Řeší datum zdanitelného plnění u faktur za vodu.

Paní Slováčková:

- Zhodnotila, že je zde opravdu nepřátelská atmosféra a míní, že budou pod velkým tlakem. Nebude tu žádná spolupráce, bude zde populismus, budou se rozesílat informace (polopravdy).
- Zeptala se, zda má někdo tedy kandidáta na starostu nebo místostarostu?

Pan G.V. z řad hostů navrhl, že by místostarostu mohl dělat pan Táborský. Pan Táborský na toto, reagoval, že o funkci zájem nemá.

Nikdo jiný žádný návrh nepodal

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:50h

V Řitce, dne 27.2. 2025

Zapisovatel:

Věra Rožníčková

Starostka:

JUDr. Lenka Slováčková

Ověřovatelé:

Marie Léblová

Ing. Marek Král