

V Praze dne: 10.4.2025

Spisová značka: SZ 007967/2025/KUSK ÚPS/LŽ

viz rozdělovník

Č. j.: 057096/2025/KUSK

Vyřizuje: Ing. Žáček / 257 280 719 / 702 297 461

Doplnění odvolacího řízení ve věci odvolání proti rozhodnutí Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, památková péče, ze dne 30.10.2024 č.j. MUCE 215572/2024 OSU, spis. zn. S-MUCE 183265/2024/OSU/Min.

Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu (dále jen „odvolací správní orgán“), bylo předloženo odvolání, které podal MgA. Felix Slováček, Václavská 1898/9, 120 00 Praha, Zdenka Smělá, U školky 98, 252 03 Řitka, MUDr. Petra Wurmová, Černolická 306, 252 31 Všenory, Stanislava Vaňásková, U školky 110, 252 03 Řitka, Josef Vaňásek, U školky 110, 252 03 Řitka, Jitka Wurmová, Černolická 306, 252 31 Všenory, Lucie Čermáková, U školky 160, 252 03 Řitka, Blanka Vašinová, nar. 21.7.1973, U školky 98, 252 03 Řitka, Gabriela Judlová, U školky 160, 252 03 Řitka, proti rozhodnutí Městského úřadu Černošice, odboru stavebního úřadu, památkové péče (dále jen „stavební úřad“), ze dne 30. 10. 2024 č. j. MUCE 215572/2024 OSU, spis. zn. S-MUCE 183265/2024/OSU/Min, kterým byla Josefu Noskovi, Polní 797, 252 29 Dobřichovice, kterého zastupuje Renáta Hradečná, IČO 62375261, Jihozápadní II 1075/15, 141 00 Praha, kterým byla vydána změna územního rozhodnutí ve věci stavby nazvané "Velká silniční odpočívka a čerpací stanice pohonných hmot, vč. čtyřproduktového oboustranného výdejního stojanu, rychlovýdejního jednostranného stojanu pro naftu, stáček místo, vysavače, vzduchu, parkoviště pro osobní automobily (38 míst), parkoviště pro nákladní automobily (8 míst), parkoviště pro autobusy (3 místa), kiosku, domu služeb, atrie, motorestu, retenční a požární nádrže, akumulací jímky, úložiště nádrží, odpočinkové plochy, totemu, plochy pro zásobování a jímky na úkapy PHM na pozemcích číslo parcelní 259/1, 259/32 v katastrálním území Řitka, trafostanice na pozemku parc. č. 249 v katastrálním území Řitka, odbočovacího pruhu na pozemku parc. č. 1151/4 a 515/1 v katastrálním území Ušnice, odbočovacího pruhu a průpletového úseku na pozemku parc. č. 260/3 v k.ú. Řitka.", na pozemcích parc. č. 515/1, 1151/4 v katastrálním území Líšnice u Prahy, parc. č. 249, 259/1, 259/32, 260/3 v katastrálním území Řitka.

Při přezkoumávání odvoláním napadeného rozhodnutí a předloženého spisového materiálu v předmětné věci dospěl odvolací správní orgán k názoru, že podaná odvolání směřují proti závaznému stanovisku dotčeného orgánu ochrany přírody, Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 47798/2024

OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024, spis. zn. S-MUCE 28575/2024 OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024; závaznému stanovisku dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 64203/2024, spis. zn. S-KHSSC 63367/2024 ze dne 11. 9. 2024; stanovisku dotčeného orgánu Policie ČR, Krajského ředitelství police Středočeského kraje, územního odboru Praha venkov – ZÁPAD, dopravního inspektorátu, č.j. KRPS-231138-2/ČJ-2024-011606-Kl ze dne 16. 9. 2024; a závaznému stanovisku dotčeného orgánu územního plánování, Městského úřadu Černošice, odboru územního plánování, č. j. MUCE 200999/2023 OUP, spis. zn. S-MUCE 102526/2023/OUP/Šp/Ritk ze dne 6. 11. 2023. Odvolací správní orgán požádal o potvrzení nebo změnu předmětných závazných stanovisek orgány nadřízené správním orgánům příslušným k vydání závazného stanoviska, tedy Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí, Ministerstvu zdravotnictví, odboru ochrany veřejného zdraví, Krajskému ředitelství police Středočeského kraje, Dopravnímu inspektorátu, a Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajský stavební úřad, oddělení územního plánování).

Dosavadní řízení a podklady odvoláním napadeného rozhodnutí byly odvolacím orgánem doplněny o:

- a) Sdělení Krajské ředitelství police Středočeského kraje, č. j. KRPS-231138-4/ČJ-2024-0100DP, ze dne 18. 3. 2025, které je přílohou;
- b) Potvrzení Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 4502/2025-4/OVZ ze dne 3. 4. 2025, které je přílohou;
- c) Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 046038/20245KUSK, spis. zn. 028853/2025/KUSK ze dne 1. 4. 2025;
- d) Potvrzení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu, oddělení územního plánování, č. j. 040877/2025/KUSK, spis. zn. SZ 007967/2025/KUSK ÚPS/LŽ ze dne 27. 3. 2025.

Odvolací správní orgán v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dává možnost, aby se účastníci vyjádřili k podkladům pro rozhodnutí o odvolání ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení tohoto opatření.

Ing. Luboš Žáček
odborný referent

Příloha:

- Sdělení č. j. KRPS-231138-4/ČJ-2024-0100DP
- Potvrzení č. j. MZDR 4502/2025-4/OVZ
- Stanovisko č. j. 046038/20245KUSK
- Potvrzení č. j. 040877/2025/KUSK

Sdělení se doručuje podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena nejméně **po 15 dnů** na úředních deskách následujících úřadů:

- Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská č. p. 11, Praha 5-Smíchov, 150 21 Praha 521
- Obecní úřad Řitka, Na návsi č.p. 54, 252 03 Řitka

Informace bude těmto správním orgánům doručena samostatnou žádostí o vyvěšení na úřední desce.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Středočeského kraje.

Vyvěšeno dne: 10. 4. 2025

Sejmuto dne: 25. 4. 2025

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Obdrží:

Renáta Hradečná, IDDS: mghef3c

místo podnikání: Jihozápadní II č.p. 1075/15, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41

zastoupení pro: Josef Nosek, Polní 797, 252 29 Dobřichovice

Martina Filípková, Pražská č.p. 57, 252 03 Řitka

Ředitelství silnic a dálnic s. p., IDDS: zjq4rhz

sídlo: Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč

Pavol Cap, IDDS: 685zkd

trvalý pobyt: U školky č.p. 106, 252 03 Řitka

Marta Capová, U školky č.p. 106, 252 03 Řitka

Lucie Čermáková, Jeronýmova č.p. 970, 252 63 Roztoky u Prahy

Hana Kopecká, U školky č.p. 156, 252 03 Řitka

Martin Kopecký, U školky č.p. 156, 252 03 Řitka

Blanka Nekvapilová, 9. května č.p. 837, 252 10 Mníšek pod Brdy

Zdeněk Osmanczyk, IDDS: ftrszun

trvalý pobyt: U školky č.p. 150, 252 03 Řitka

Milan Wolf, Keltská č.p. 68, Lhota, 252 41 Dolní Břežany

1. SčV, a.s., IDDS: mw2g7ve

sídlo: Ke Kablu č.p. 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif

sídlo: Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

ČSOB Hypoteční banka, a.s., IDDS: 5azegu5

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Obec Řitka, IDDS: q7ka76z

sídlo: Na návsi č.p. 54, 252 03 Řitka

Radek Nekvapil, Na Dražkách č.p. 168, Zbuzany, 252 25 Jinočany

Eva Stejskalová, Nádražní č.p. 616, 252 10 Mníšek pod Brdy

MgA. Felix Slováček, Václavská č.p. 1898/9, 120 00 Praha 2-Nové Město

Zdenka Smělá, U školky č.p. 98, 252 03 Řitka

MUDr. Petra Wurmová, IDDS: 2pezfeq

trvalý pobyt: Černolická č.p. 306, 252 31 Všenory

Stanislava Vaňásková, U školky č.p. 110, 252 03 Řitka

Josef Vaňásek, U školky č.p. 110, 252 03 Řitka

Jitka Wurmová, Černolická č.p. 306, 252 31 Všenory

Lucie Čermáková, U školky č.p. 160, 252 03 Řitka

Blanka Vašinová, U školky č.p. 98, 252 03 Řitka

Gabriela Judlová, U školky č.p. 160, 252 03 Řitka

*Ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 správního řádu se dalším účastníkům řízení, dědicům a potencionálním dědicům po zemřelém **Milanu Wolfovi, Keltská č.p. 68, Lhota, 252 41 Dolní Břežany**, z titulu vlastnického práva k pozemkům parc. č. 259/28, st. p. 423 v katastrálním území Řitka, doručuje toto rozhodnutí veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce níže uvedeného úřadu:*

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská č. p. 11, Praha 5-Smíchov, 150 21 Praha 521

Ostatní:

Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, památková péče, IDDS: u46bwy4

sídlo: Karlštejnská č.p. 259, 252 28 Černošice

Adresát: Ing. Žáček, Odbor územního plánování a krajský stavební úřad

Číslo jednací: 046038/20245KUSK

Spisová značka: 028853/2025/KUSK

Vyřizuje/Linka: Dana Hráská, l. 980

Značka: OŽP/Hrás

Odbor: OŽPaZ

Datum: 01. 04. 2025

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel v rámci podaných odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Černošice, odboru stavební úřad, Spis.ZN. S-MUCE 183265/2024/OSU/Min, Č.j.: MUCE 215572/2024 OSU ze dne 30.10.2024, kterým vydal změnu územního rozhodnutí na stavbu "Velká silniční odpočívka a čerpací stanice pohonných hmot, čtyřproduktového oboustranného výdejního stojanu, rychlovýdejního jednostranného stojanu pro naftu, stáčeního místa, vysavače, vzduchu, parkoviště pro osobní automobily (38 míst), parkoviště pro nákladní automobily (8 míst), parkoviště pro autobusy (3 místa), kiosku, domu služeb, atrie, motorestu, retenční a požární nádrže, akumulární jímky, úložiště nádrží, odpočinkové plochy, totemu, plochy pro zásobování a jímky na úkapy PHM na pozemcích číslo parcelní 259/1, 259/32 v katastrálním území Řitka, trafostanice na pozemku pare. č. 249 v katastrálním území Řitka, odbočovacího pruhu na pozemku pare. č. 1151/4 a 515/1 v katastrálním území Líšnice, odbočovacího pruhu a průpletového úseku na pozemku pare. č. 260/3 v k.ú. Řitka" žádost od příslušného odvolacího orgánu (Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavební úřad) k potvrzení nebo změně závazného stanoviska k výše uvedenému rozhodnutí.

Na základě kompetencí svěřených zdejšímu úřadu podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a na základě dodaných podkladů sdělujeme následující stanovisko:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Hodačová, l. 656):

Závazné stanovisko

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen „Krajský úřad“) v souladu s ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu, ze dne 13. 2. 2025 **potvrzuje napadené souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí** (dále jen „MěÚ Černošice“), **č.j.: MUCE 47798/2024 OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024**, vydané dle ust. § 12 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

(dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 správního řádu, kterým byl udělen souhlas ke změně krajinného rázu realizací záměru „Návrh parcelace a projekt komunikace, vodovodu, kanalizace, STL plynovodu a veřejného osvětlení na pozemku parc. č. 259/1 v k.ú. Řitka“. Na základě uděleného souhlasu MěÚ Černošice dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ke změně krajinného rázu, rozhodl Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad (dále jen „Stavební úřad“), pod č.j. MUCE 215572/2024 OSU ze dne 30. 10. 2024 o změně územního rozhodnutí Stavebního úřadu Mníšek pod Brdy, č.j. 1129/98 ze dne 10. 12. 1998 ve prospěch umístění výše uvedeného záměru „Návrh parcelace a projekt komunikace, vodovodu, kanalizace, STL plynovodu a veřejného osvětlení na pozemku parc. č. 259/1 v k.ú. Řitka“. Proti rozhodnutí Stavebního úřadu podali odvolání následující osoby (dále jen „Odvolatelé“), které mimo jiné také napadají závazné stanovisko MěÚ Černošice, č.j.: MUCE 47798/2024 OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024. Odvolatelé jsou:

- Gabriela Judlová, odvolání bylo podáno 22. 11. 2024,
- Lucie Čermáková, odvolání bylo podáno dne 27.11.2024,
- MgA. Felix Slováček, odvolání bylo podáno dne 10.12.2024,
- Zdenka Smělá, odvolání bylo podáno dne 27.11.2024,
- Jitka Wurmová, odvolání bylo podáno dne 26.11.2024,
- MUDr. Petra Wurmová, odvolání bylo podáno dne 22.11.2024,
- Stanislava Vaňásková, odvolání bylo podáno dne 26.11.2024,
- Josef Vaňásek, odvolání bylo podáno dne 26.11.2024,
- Blanka Vašinová, odvolání bylo podáno dne 27.11.2024.

Odůvodnění

Krajský úřad jako příslušný správní orgán byl požádán dne 13. 2. 2025 odvolacím správním orgánem Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem územního plánování a krajským stavebním úřadem, v souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu o potvrzení nebo změnu předmětného závazného stanoviska. Krajský úřad prostudoval postoupený spisový materiál a přezkoumal podané odvolání, v rámci kterého Odvolatelé napadají mimo jiné také výše citované souhlasné závazné stanovisko MěÚ Černošice č.j.: MUCE 47798/2024 OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024. Odvolatelé považují toto stanovisko jako „zcela zásadně vadné“, hlavním důvodem je skutečnost, že obyvatelé rodinných domů v ulici U Školky, Pražská a Líšnická v obci Řitka žijí v prostředí, kde jsou denně překračovány hlukové limity a normy znečištění životního prostředí narůstajícím provozem na dálnici D4. Odvolatelé vyjadřují přesvědčení, že za této situace se v bezprostřední blízkosti dálnice nesmí stavět obytné domy. Dle šetření Krajského úřadu Odvolatelé svá tvrzení o každodenním překračování hlukových limitů a norem znečištění životního prostředí narůstajícím provozem na dálnici nepodložili žádnými konkrétními podklady a argumenty. Odvolatelé rovněž neuvedli, na základě čeho považují závazné stanovisko MěÚ Černošice ze dne 13. 3. 2024 za zásadně vadné, tzn. v čem konkrétně vidí věcné či právní nedostatky, na základě kterých by Krajský úřad měl dojít k závěru, že přezkoumávané závazné stanovisko je prokazatelně nesprávné, či v rozporu s právními předpisy. Krajský úřad shledal, že namítané skutečnosti, týkající se překračování hlukových limitů a norem znečištění životního prostředí narůstajícím provozem na dálnici, se nedotýkají problematiky změny krajinného rázu dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., kterou řeší napadené stanovisko MěÚ Černošice ze dne 13. 3. 2024, z tohoto důvodu jsou citované námitky Odvolatelů z hlediska agendy zákona č. 114/1992 Sb. nepřezkoumatelné.

Toto závazné stanovisko Krajského úřadu je vydáváno postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu ve smyslu ust. § 149 odst. 1 správního řádu v souladu s § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu. Závazné stanovisko není samostatným

rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu přímo odvolat, čímž však není dotčen postup při podnětu k přezkumnému řízení podle § 149 odst. 8 správního řádu.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (Bc. Turečková, l. 835):

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), po přezkoumání vyjádření dle § 154 správního řádu MěÚ Černošice jako vodoprávního úřadu, které je součástí závazného stanoviska č. j. MUCE 47798/2024 OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024, shledal, že vyjádření není vydáno jako závazné stanovisko podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu.

Vodoprávní úřad je orgánem státní správy, který je tak mj. dotčeným orgánem hájícím zájmy mimo jiné v oblasti ovlivnění vodních poměrů a ochrany jakosti či množství povrchových nebo podzemních vod. V řízeních a postupech podle stavebního zákona je dotčeným orgánem, pokud je navrhovaným záměrem dotčen veřejný zájem chráněný zvláštním právním předpisem, tj. jde o záměr, ke kterému vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona, v platném znění. Pokud je dotčen veřejný zájem chráněný vodním zákonem v oblasti hospodaření se srážkovými vodami, záměr vyžaduje posouzení z pohledu hospodaření se srážkovými vodami. Toto posouzení souladu záměru s požadavky na hospodaření se srážkovými vodami podle vodního zákona náleží do působnosti dotčeného orgánu – vodoprávního úřadu. Ten zabezpečuje ochranu veřejných zájmů prostřednictvím svých závazných stanovisek k projednávaným záměrům.

Posouzení splnění povinnosti stavebníka zabezpečit odtok povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na stavbu vodním zákonem stanoveným způsobem náleží do kompetence vodoprávního úřadu, resp. stavebního úřadu, který je jeho stanoviskem vázán.

V případě vsakování srážkových vod vsakovacími rýhami vodoprávní úřad posoudí, zda je tento způsob hospodaření se srážkovými vodami adekvátní, přičemž toto posouzení musí být podloženo vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí v hydrogeologickém posudku pro likvidaci dešťových vod. Hydrogeologické posouzení místa vsakování je nejdůležitější částí posuzování záměru vsakování, neboť v rámci zpracování tohoto vyjádření je hodnoceno, zda místní geologické podmínky umožní vsakování konkrétního množství vod do půdní vrstvy, zda vsáklá voda významněji neovlivní stav hladiny podzemní vody a její jakost a nebude mít negativní vliv na okolní stavby např. v zimních měsících, kdy zasakovat nelze. Pro eliminaci přetečení vsakovacího zařízení v případě velkých srážkových úhrnů a zamezení škod v případě zaplavení sousedních budov či pozemků by mělo být posouzeno MěÚ Černošice v závazném stanovisku, zda je nutná realizace akumulární nádrže na srážkovou vodu.

Vodoprávní úřad měl na základě předložených podkladů poskytnout stavebnímu úřadu závazné stanovisko jako podklad pro rozhodnutí o záměru. Prostřednictvím závazného stanoviska může vodoprávní úřad stanovit podmínky k záměru. Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů /dále jen zákon/, (Ing. Hejčmanová, l. 172):

Závazné stanovisko č. j.: MUCE 47798/2024 OŽP/Kla ze dne 13.3. 2024 potvrzují. Předložený záměr nevyžaduje dotčení PUPFL ani pozemků ve vzdálenosti 30 m od hranice lesa, tzv. ochranného pásma.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (Ing. Kašparová, l. 115):

V trámci stanoviska ORP bylo vydáno závazné stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - *souhlas se zásahem do krajinného rázu a s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Návrh parcelace a projekt komunikace, vodovodu, kanalizace, STL plynovodu a veřejného osvětlení na pozemku parc.č. 259/1 v k. ú. Řitka“.*

Dále bylo ve stanovisku ORP uvedeno: Ostatní orgány ochrany životního prostředí neshledaly, že by předložený záměr podléhal vydání jiného závazného stanoviska podle předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí v kompetenci zdejšího úřadu. Při jeho realizaci je nutno dodržet všechny povinnosti stanovené obecně závaznými předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Stanovisko ORP bylo podkladem pro umístění stavby s názvem *“Velká silniční odpočívka a čerpací stanice pohonných hmot, vč. čtyřproduktového oboustranného výdejního stojanu, rychlovýdejního jednostranného stojanu pro naftu, stáčecího místa, vysavače, vzduchu, parkoviště pro osobní automobily (38 míst), parkoviště pro nákladní automobily (8 míst), parkoviště pro autobusy (3 místa), kiosku, domu služeb, atria, motorestu, retenční a požární nádrže, akumulční jímky, úložiště nádrží, odpočinkové plochy, totemu, plochy pro zásobování a jímky na úkapy PHM na pozemcích číslo parcelní 259/1, 259/32 v katastrálním území Řitka, trafostanice na pozemku parc. č. 249 v katastrálním území Řitka, odbočovacího pruhu na pozemku parc. č. 1151/4 a 515/1 v katastrálním území Lišnice, odbočovacího pruhu a průpletového úseku na pozemku parc. č. 260/3 v k.ú. Řitka.”* (dále jen „stavba“). Stavební úřad svým rozhodnutím č.j. **MUCE 215572/2024 OSU, spis. zn. S-MUCE 183265/2024/OSU/Min ze dne 30. 10. 2024** (dále jen změna ÚR), **vydal změnu původního územního rozhodnutí č. j. 1129/98 ze dne 10. 12. 1998**, k výše uvedené stavbě.

Proti tomuto rozhodnutí byla podána odvolání. V rámci odvolání bylo mimo jiné napadeno výše uvedené stanovisko ORP.

Na základě předložených podkladů lze z hlediska ochrany ovzduší konstatovat:

- Územní rozhodnutí a povolovaná stavba v roce 1998 zahrnovaly rovněž stacionární zdroj znečišťování ovzduší „Čerpací stanici PHM Velká silniční odpočívka Řitka I/4“. Pro tento zdroj byla vydána rozhodnutí ČIŽP OI Praha v letech 1996, 1997, podle původního zákona č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší.
- V listopadu 2023 byla podána nová žádost o vydání rozhodnutí, a změnu rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Parcelace pozemku parc.č. 259/1 v k.ú. Řitka, komunikace, vodovodu, kanalizace, STL plynovodu a veřejného osvětlení“. Ve spise je rovněž přiložena technická dokumentace s podobným názvem „Parcelace pozemku parc.č. 259/1 v k.ú. Řitka, komunikace a inženýrské sítě“. Žádost byla postupně doplňována.
- V rámci změny ÚR a také v průvodní zprávě v doplnění žádosti z roku 2024 bylo uvedeno členění na stavební objekty a technologická zařízení. Byl uvedeno, že nově bude lokalita využita pro zástavbu rodinnými domy.
- Z nových podkladů předložených k žádosti o změnu ÚR z roku 2023 a doplnění z roku 2024 je zřejmé, že v rámci změny stavby již nejsou řešeny žádné stacionární zdroje znečišťování ovzduší, nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, nebo pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy.

S ohledem na nové podklady předložené v rámci změny ÚR je zřejmé, že podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nepodléhá předložený záměr/stavba z roku 2024 řízení o vydání závazného stanoviska v oblasti ochrany ovzduší.

S ohledem na výše uvedené orgán ochrany ovzduší krajského úřadu **nemá námítky** k části Stanoviska dotčených orgánů v oblasti ochrany životního prostředí Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, č. j. MUCE 47798/2024 OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024, týkající se ochrany ovzduší.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (RNDr. Pluháček, I. 811):

V rámci „Stanoviska dotčených orgánů v oblasti ochrany životního prostředí komplexního vyjádření odboru životního prostředí“ Městského úřadu Černošice, Odbor životního prostředí č.j. MUCE 47798/2024 OŽP/Kla, je vydáno závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a vyjádření vodoprávního úřadu. Ostatní orgány ochrany životního prostředí neshledaly, že by předložený záměr podléhal vydání jiného závazného stanoviska podle předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí v kompetenci zdejšího úřadu. Při jeho realizaci je nutno dodržet všechny povinnosti stanovené obecně závaznými předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, a to včetně odpadového hospodářství.

K výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje, oddělení nakládání s odpady sděluje následující:
Závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady se vydává pouze v případech vymezených ustanovením § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, tedy pouze k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona, v tomto případě se o takový případ nejedná. Tedy k tomuto záměru se nevydává závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech. Podaná odvolání tedy neaktivují postup dle § 149 odst. 7 správního řádu, potvrzení či změna závazného stanoviska by byla v rozporu s § 2 odst. 2 správního řádu, kdy správní orgán uplatňuje svoji pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (Ing. Orságová, I. 131):

Napadená změna územního rozhodnutí Stavebního úřadu Mníšek pod Brdy č. j. 1129/98 ze dne 10. 12. 1998 vydaná rozhodnutím Městského úřadu Černošice, Odboru stavební úřad pod č. j. MUCE 215572/2024 OSU ze dne 30. 10. 2024 se netýká pozemků zemědělského půdního fondu. Součástí napadeného Stanoviska dotčených orgánů v oblasti ochrany životního prostředí vydaného Městským úřadem Černošice, Odborem životního prostředí pod č. j. MUCE 47798/2024 OŽP/Kla ze dne 13. 3. 2024 je z hlediska ochrany ZPF pouhé konstatování, že předložený záměr nepodléhá vydání jiného závazného stanoviska, a zdejší úřad shledal, že je toto vyjádření správné.

Ing. Simona Jandurová

vedoucí Odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující	Ing. Hana Švingrová
Organizace	Středočeský kraj
Sériové č. cert	23492751
Vydavatel cert	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas	02.04.2025 14:10:20
Dřívod	
Místo	



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor územního plánování
a krajského stavebního řádu
Zborovská 11
150 21 Praha

Váš dopis č. j.: 028893/2025/KUSK
Ze dne: 13. února 2025

Praha, (datum uvedeno v doložce e-podpisu)

Č. j.: MZDR 4502/2025-4/OVZ



MZDRX01VKPU9

Žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. KHSSC 64203/2024 ze dne 11. 9. 2024, na stavbu „Velká silniční odpočívka a čerpací stanice pohonných hmot vč. čtyřproduktového oboustranného výdejního stojanu, rychlovýdejního jednostranného stojanu pro naftu, stáčecího místa, vysavače vzduchu, parkoviště pro osobní automobily (38 míst), parkoviště pro nákladní automobily (8 míst), parkoviště pro autobusy (3 místa), kiosku, domu služeb, atria, motorestu, retenční a požární nádrže, akumulární jímky, úložiště nádrží, odpočinkové plochy, totemu, plochy pro zásobování a jímky na úkapy PHM na pozemcích par.č. 259/1, 259/32 v k.ú. Řitka, trafostanice na pozemku par.č. 249 v k.ú. Řitka, odbočovacího pruhu na pozemku par.č. 1151/4 a 515/1 v k.ú. Líšnice, odbočovacího pruhu a průpletového úseku na pozemku par.č. 260/3 v k.ú. Řitka“

Ministerstvo zdravotnictví (dále i „MZD“), jako správní úřad příslušný podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i „správní řád“), obdrželo žádost Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajského stavebního řádu, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále i „KHS“), č. j. KHSSC 64203/2024 ze dne 11. 9. 2024, k záměru „Velká silniční odpočívka a čerpací stanice pohonných hmot vč. čtyřproduktového oboustranného výdejního stojanu, rychlovýdejního jednostranného stojanu pro naftu, stáčecího místa, vysavače vzduchu, parkoviště pro osobní automobily (38 míst), parkoviště pro nákladní automobily (8 míst), parkoviště pro autobusy (3 místa), kiosku, domu služeb, atria, motorestu, retenční a požární nádrže, akumulární jímky, úložiště nádrží, odpočinkové plochy, totemu, plochy pro zásobování a jímky na úkapy PHM na pozemcích par.č. 259/1, 259/32 v k.ú. Řitka, trafostanice na pozemku par.č. 249 v k.ú. Řitka, odbočovacího pruhu na pozemku par.č. 1151/4 a 515/1 v k.ú. Líšnice, odbočovacího pruhu a průpletového úseku na pozemku par.č. 260/3 v k.ú. Řitka“, jako podklad pro územní řízení.

Podle § 149 odst. 7 správního řádu ve spojení s § 80 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon č. 258/2000 Sb.“), MZD předmětné závazné stanovisko KHS vydané



Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
tel./fax: +420 224 971 111, e-mail: podatelna@mzcr.cz, <https://mzd.gov.cz>



k projektové dokumentaci ke shora označenému záměru, jako podklad pro územní řízení **p o t v r z u j e .**

Odůvodnění:

KHS na základě žádosti společnosti Ing. arch. Renáty Hradečné, Jihozápadní I 1075/15, 142 00 Praha, v zastoupení investora stavby Josefa Noska, Polní 797, 252 29 Dobřichovice, vydala dne 11. 9. 2024 souhlasné závazné stanovisko č. j. KHSSC 64203/2024, jako dotčený správní orgán ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. a § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ke shora označenému záměru, jako podklad pro územní řízení.

Proti rozhodnutí Městského úřadu Černošice, odboru stavebního úřadu, č. j. MUCE 215572/2024 OSU ze dne 30. 10. 2024, resp. proti předmětnému závaznému stanovisku KHS podali odvolání MgA. Felix Slováček, Václavská 1898/9, 120 00 Praha; Zdenka Smělá, U Školky 98, 252 03 Řitka; MUDr. Petra Wurmová, Černolická 306, 252 31 Všenory; Stanislava Vaňásková, U Školky 110, 252 03 Řitka; Josef Vaňásek, U Školky 110, 252 03 Řitka; Jitka Wurmová, Černolická 306, 252 31 Všenory; Lucie Čermáková, U Školky 160, 252 03 Řitka; Blanka Vašinová, U Školky 98, 252 03 Řitka; Gabriela Judlová, U Školky 160, 252 03 Řitka (dále i „odvolatelé“).

MZD přezkoumalo výše uvedené závazné stanovisko KHS a učinilo ve věci následující závěry:

Projektovou dokumentaci zpracoval Ing. Miroslav Frantes, IPROS s.r.o., Tyršova 2076, Benešov, IČO: 248 09 951, březen 2021. Jedná se o návrh parcelace území pro výstavbu rodinných domů a vybudování obslužné komunikace. Včetně rekonstrukce povrchu stávající komunikace v ulici U Školky. Pozemek bude rozdělen na celkem 21 stavebních parcel a dvě parcely veřejné zeleně. Komunikace je navrhována na samostatném pozemkovém pásu s šířkou 8 m. Nová účelová komunikace bude napojena na stávající obslužnou komunikaci na pozemku č. 259/32, ulice U Školky, která bude rekonstruována. Vlivem provozu po navržené komunikaci nedojde k negativnímu ovlivnění stávající hlukové situace v dané lokalitě. Na pozemku je požadováno vybudování protihlukových opatření vůči dálnici D4. Zemní val s výsadbou zeleně je součástí pozemku. Nová protihluková stěna je předmětem samostatného projektu Ředitelství silnic a dálnic (dále i „ŘSD“). Vodovodní řady jsou navrženy z potrubí PE 100, SDR 11, 90×8,2 mm, tvarovky z tvárné litiny. Potrubí bude ukládáno do pažené rýhy.

Námítky směřujícím proti závaznému stanovisku KHS podané všemi odvolateli jsou totožné:

Bod 5) Změna ÚR obsahuje ochranu proti hluku z dálnice D4 zemní val. K tomu uvádím, že dle vyjádření starosty naší obce Mgr. Kamila Abbida uveřejněném v Obecním čtvrtletníku ročník VI, jaro 2022 „probíhá příprava pro výstavbu PHS, pro kterou existuje platné ÚR, v úseku mezi autobusovou zastávkou a mostem přes dálnici“, tedy také v části, kterou řeší citované územní rozhodnutí. V tom případě by došlo ke kolizi mezi výstavbou protihlukového valu a protihlukové stěny a bude nezbytné tyto otázky znovu řešit a vyjasnit s ŘSD, případně s Ministerstvem dopravy.



Bod 9) ...Všichni obyvatelé rodinných domů při ulici U školky, ale i obyvatelé rodinných domů při ulici Pražská a Líšnická žijeme v prostředí, kde jsou zde denně překračovány limity hluku a normy znečištění životního prostředí způsobené neustále narůstajícím provozem na dálnici D4...

Bod 10) Se stejným argumentem napadám vyjádření KHS ze dne 11.9.2024, která dle textu ÚR stavbu odsouhlasila.

Bod 11) Změna ÚR obsahuje jako ochranu proti hluku zemní val o výšce 3 m a šířce 10 m. Žádným výpočtem, žádnou studií, žádnými zkouškami na modelu zemního valu, tak i plánovaných 21 nových RD není doloženo, že zemní val a právě tento val o navrhovaných rozměrech, sníží nebo alespoň nezhorší současné podmínky obyvatel v ulicích U školky, Pražské a Líšnické. Proto žádám o relevantní důkazy, že navrhované řešení nebezpečí zhoršení současné situace jednoznačně eliminuje, že nedojde ke zhoršení podmínek jak z pohledu hluku, tak i znečištění životního prostředí současných obyvatel.

Pozn.: Odvolatelka Gabriela Judlová argumentuje stejnými námitkami, pouze pod jinak označenými body (bod 2, 6 a 7).

K námitkám shora uvedených odvolatelů MZD sděluje:

Projektovou dokumentaci zpracoval Ing. Miroslav Frantes, IPROS s.r.o., Tyršova 2076, Benešov, IČO: 248 09 951, březen 2021; popis projektové dokumentace je uveden shora. KHS posoudila předloženou projektovou dokumentaci a vydala předmětné souhlasné závazné stanovisko, s tím, že předložený projekt se týká pouze parcelace, komunikace, inženýrských sítí a zemního protihlukového valu – žádné rodinné domy nejsou součástí tohoto projektu, což koresponduje s obsahem Souhrnné technické zprávy a dále pak dodatku č.1 Souhrnné technické zprávy označené Ba, kde se na str. 2 uvádí, že předložený projekt se však týká pouze parcelace, komunikace, inženýrských sítí a zemního protihlukového valu – žádné rodinné domy nejsou součástí tohoto projektu. Podle znění územního plánu mohou být tyto stavby povoleny teprve po dokončení protihlukových opatření (dále i „PHO“) [protihluková stěna (dále i „PHS“), protihlukový val] a po prokázání účinnosti těchto opatření hlukovou studií či měřením.

Součástí posouzení byl mj. protihlukový val umístěný v blízkosti dálnice D4, který chrání před hlukem přilehlou obytnou zástavbu. Zemní protihlukový val je součástí pozemku. V místě je v budoucnu uvažováno s výstavbou protihlukové stěny, která je, jak KHS zmiňuje ve svém napadeném/předmětném závazném stanovisku, předmětem samostatného projektu ŘSD.

K územnímu řízení PHS (investora ŘSD) se KHS vyjádřila již v minulosti závazným stanoviskem, č. j. KHSSC 56697/2020 ze dne 6. 1. 2021. Součástí předložené dokumentace k PHS byla rovněž Akustická studie z dubna 2019 zpracovaná spol. Ametris, Ing. Jurtin, která hodnotí mj. vliv umístění PHS v dané lokalitě, mezi D4 a předmětnou lokalitu. Studie počítá hladinu akustického tlaku u nejbližší stávající obytné zástavby v blízkosti ulic U školky a Líšnická a to v r. 2018 s predikcí k r. 2035 bez PHO a r. 2035 s PHO. U nejbližší obytné zástavby v obci Řitka hodnoty dosahovaly v 2018 hladiny 63,7 dB v denní době a 55,9 dB v noční době Po přepočtu k roku 2035 pak 64,1/56,6 dB v denní/noční době bez PHO a 58,9/51,5 dB v denní/noční době s PHO.



S ohledem na hygienické limity platné v době vydání předmětného závazného stanoviska bylo možné pouze pro noční dobu přiznat korekci na starou hlukovou zátěž. Z výsledků tak bylo patrné, že v denní době je hluk nadlimitní, proto bylo třeba navrhnout PHO např. v podobě PHS.

Vzhledem ke změně (novela nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) hygienických limitů u stávajících komunikací na 68/58 dB v denní/noční době je MZD toho názoru, že v současné době u stávající obytné zástavby zřejmě nedochází, jak uvádí odvolatelé, k překračování hygienických limitů podle nové právní úpravy, a to i s ohledem na vypočtené hodnoty z akustické studie, kdy ani predikovaný hluk k roku 2035 nepřekračuje v současné době platné hygienické limity – 68/58 dB v denní/noční době.

KHS ani MZD není znám časový harmonogram výstavby PHS s ohledem na skutečnost, že posouzení dálnice D4 včetně PHO přešlo do gesce nového stavebního úřadu – Dopravní a energetický stavební úřad. KHS bude požadovat předložení hlukové studie k umístění samotných nových rodinných domů do lokality, až budou zřejmé podrobné údaje a přesné umístění domů na parcelách, podlažnost apod. Bez prokázání splnění hygienických limitů hluku v budoucím chráněném prostoru těchto staveb nebude možné s takovým záměrem souhlasit. Umístěním protihlukového valu nemůže dojít ke zhoršení podmínek současných obyvatel z hlediska ochrany před hlukem, neboť prakticky jakékoliv podobné protihlukové opatření umístěné těsně ke zdroji hluku může současnou situaci jen zlepšit.

MZD na základě všech shora popsanych skutečností konstatuje, že KHS postupovala v dané věci správně a podle § 149 odst. 7 správního řádu napadené závazné stanovisko potvrzuje, tak jak je výše uvedeno.

Matyáš Fošum

ředitel Odboru ochrany veřejného zdraví
a zástupce hlavního hygienika ČR

v z.

Ondřej Fries

vedoucí Oddělení hygieny obecné a komunální
a zástupce ředitele Odboru ochrany veřejného zdraví
podepsáno elektronicky

Na vědomí: KHS Středočeského kraje



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Odbor služby dopravní policie



Č. j. KRPS-231138-4/ČJ-2024-0100DP

Praha 18. března 2025

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor územního plánování a krajský stavební úřad
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Vaše č.j.: 029009/2025/KUSK

Vaše sp.zn.: SZ 007967/2025/KUSK ÚPS/LŽ

Žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska podle ustanovení § 149 správního řádu - s d ě l e n í

Odbor služby dopravní policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje jako správní orgán nadřízený správnímu orgánu policie příslušnému k vydání závazného stanoviska obdržel dne 6. 3. 2025 Vaši žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska podle ustanovení § 149 správního řádu, týkající se stanoviska dopravního inspektorátu Územního odboru Praha venkov - Západ (dále jen DI PVZ) č.j. KRPS-231138-2/ČJ-2024-011606-KI ze dne 16. 9. 2024. Stanovisko DI PVZ č.j. KRPS-231138-2/ČJ-2024-011606-KI ze dne 16. 9. 2024 bylo vydáno žadateli Ing. arch. Renáta Hradečná ve věci "Parcelace parc. č. 259/1 v k.ú. Řitka, komunikace a inženýrské sítě".

DI PVZ jako dotčený orgán za Policii ČR z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu vydal předmětné stanovisko v souladu s ustanovením § 10 odst. 5; § 16 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a dále s § 77 odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění. Předmětné stanovisko není stanoviskem ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu, a to nejen podle aktuální právní úpravy, ale ani podle účinné právní úpravy ke dni vydání stanoviska. Pouze obsah závazného stanoviska, podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu, je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného správního orgánu vedoucího řízení. Nicméně skutečnost, že se od stanoviska dotčeného orgánu může odchýlit, jej však nezabavuje povinnosti se s ním, jakožto s podkladem pro vydání rozhodnutí, odpovídajícím způsobem vypořádat. Policii ČR podle zákona přísluší posuzovat záměr stavby pozemních komunikací z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. V předmětném

stanovisku DI PVZ vyjádřil souhlas se stavbou za dodržení podmínek, na které ve stanovisku odkazuje.

Závěrem konstatujeme, že stanovisko DI PVZ č.j. KRPS-231138-2/ČJ-2024-011606-KI ze dne 16. 9. 2024 není podřaditelné pod závazné stanovisko a zdejší správní orgán nemůže za daného stavu postupovat podle zákonem předpokládaného způsobu ve smyslu ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, a proto byla žádost včetně příloh postoupena DI PVZ k vyřízení.

Zpracoval: kpt. Ing. Martin KAVKA, MBA

plk. Mgr. Zdeněk ŠTĚPÁNEK

vedoucí

odboru služby dopravní policie

podepsáno elektronicky

V Praze dne: 27. 3. 2025

Spisová značka: SZ 007967/2025/KUSK ÚPS/LŽ

Č. j.: 040877/2025/KUSK

Vyřizuje: Ing. Charalambidis/ 257 280 371

Potvrzení závazného stanoviska

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený správní orgán podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) obdržel dne 26. 2. 2025 v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, památková péče (dále jen „stavební úřad“) č. j. S-MUCE 183265/2024/OSU/Mín ze dne 30. 10. 2024 žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Městského úřadu Černošice, odboru územního plánování, pod. spis. zn. S-MUCE 102526/2023/OUP/Šp/Ritk, č. j. MUCE 200999/2023 OUP, ze dne 6. 11. 2023 (dále jen „závazné stanovisko“), které bylo vydáno podle ustanovení § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 330 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dělení, umístění komunikace, protihlukového valu a inženýrských sítí, (vodovod, splašková kanalizace, plynovod, elektro a veřejné osvětlení) na pozemku parc. č. 259/1 v k. ú. Řitka, obec Řitka (dále jen „záměr“) podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Závazným stanoviskem byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínky umístění protihlukového valu současně s dělením, umístěním komunikace a inženýrských sítí.

Krajský úřad posoudil závazné stanovisko podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu a shledal, že se jedná o zákonné závazné stanovisko, proto závazné stanovisko **p o t v r z u j e**.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 26. 2. 2025 v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí Městského úřadu Černošice, odbor stavební úřad, památková péče (dále jen „stavební úřad“) č. j. S-MUCE 183265/2024/OSU/Mín ze dne 30. 10. 2024 žádost o potvrzení nebo změnu výše uvedeného závazného stanoviska. Proti tomuto rozhodnutí podal MgA. Felix Slováček, nar. 14. 9. 1983, Václavská 1898/9, 120 00 Praha, Zdenka Smělá, nar. 27. 11. 1945, U školky 98, 252 03 Řitka, MUDr. Petra Wurmová, nar. 19. 4. 1985, Černolická 306, 252 31 Všenory, Stanislava Vaňásková, nar. 19. 6. 1959, U školky 110, 252 003 Řitka, Josef Vaňásek, nar. 4. 2. 1953, U školky 110, 252 03 Řitka, Jitka Wurmová, nar. 19. 2. 1984,

Černolická 306, 252 31 Všenory, Lucie Čermáková, nar. 25. 4. 1993, U školky 160, 252 03 Řitka, Blanka Vašinová, nar. 21. 7. 1973, U školky 98, 252 03 Řitka, Gabriela Judlová, nar. 28. 8. 1972, U školky 160, 252 03 Řitka (dále jen „odvolatelé“) odvolání, ve kterém uvedli následující část týkající se závazného stanoviska (upraveno/zkráceno): „Územní plán obce Řitka v textové části v oddílu A.6.2. Podrobnější podmínky k některým rozvojovým plochám, na str 20 uvádí: „V části stavebních pozemků, které se nacházejí v koridoru pro modernizaci dálnice D4, nesmí být po dobu vymezení tohoto koridoru, tj. do vydání rozhodnutí o umístění staveb pro modernizaci dálnice D4 umístovány žádné stavby vyjma oplocení.“ Tento text byl do ÚPn převzatý z tehdejšího vyjádření ŘSD a Ministerstva dopravy a je zjevně v kolizi se současným vyjádřením ŘSD, a tedy i vydaným předmětným ÚR.“

Krajský úřad přezkoumal soulad napadeného závazného stanoviska s právními předpisy především z hlediska souladu záměru s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a nezjistil v napadeném závazném stanovisku vady, které by odůvodňovaly jeho zrušení nebo změnu.

Záměr není v rozporu s platnou Politikou územního rozvoje ČR, ve znění účinném od 1. 3. 2025 (dále jen „PÚR ČR“), která se ve své podrobnosti záměru nedotýká a ani se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění účinném od 26. 11. 2024 (dále jen „ZÚR SK“) a to z hlediska jeho lokálního významu. Navrhovaný záměr se nachází podle PÚR ČR v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, která je dále zpřesněna v ZÚR ČR jako rozvojová oblast republikového významu. Záměr je s těmito plochami v souladu.

Krajský úřad zjistil, že dle platného územního plánu Řitka, který nabyl účinnosti dne 19. 10. 2022 (dále jen „platný územní plán“), se pozemek parc. č. 259/1 v k. ú. Řitka na němž je záměr navrhován, nachází v zastavitelné ploše Z04 na plochách s funkčním využitím BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské, ZO – zeleň – ochranná a izolační a ZV – veřejná prostranství a veřejná zeleň. Pro tyto plochy platný územní plán stanovuje následující podmínky, citujeme:

BI - bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské

a) hlavní využití

- bydlení v rodinných domech

b) přípustné využití

- související plochy soukromé zeleně spojené s aktivitami, které svou činností nevyvolávají žádné negativní vlivy na funkci bydlení (např. podnikatelské, komerční, drobné výroby či řemesel)
- drobné podnikání, nekomerční aktivity či občanská vybavenost bez negativních vlivů na okolí (např. hluk, emise, zápach, nadměrná doprava)
- ubytovací služby se zajištěným parkováním pro hosty na pozemku
- pozemní komunikace, parkovací stání
- související technická infrastruktura
- veřejná prostranství

- veřejná zeleň, dětská hřiště
- izolační zeleň
- c) nepřípustné využití
- Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

ZO – zeleň – ochranná a izolační

- a) hlavní využití
 - plochy stromů a keřů v sídlech plnící izolační funkci
- b) přípustné využití
 - technické prvky ochrany před negativními vlivy (např. zemní valy, stěny)
 - realizace úprav souvisejících se zařazením D4 do kategorie dálnic
- c) podmíněně přípustné využití
 - komunikace pěší a účelové, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití (redukce funkční šířky a kvality zeleně)
 - nezbytná technická infrastruktura
- d) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň

- a) hlavní využití
 - plochy s převládajícím zastoupením zeleně oproti zpevněným plochám na veřejných prostranstvích, jako jsou parky a parkově upravené plochy, doprovodná zeleň
- b) přípustné využití
 - drobné prvky sídelního parteru (lavičky, sochy, kašny, altány)
 - komunikace pěší, účelové, koeficient zpevněných ploch je max. 0,1
 - vodní plochy
 - nezbytná technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - dětská hřiště a ostatní nezpevněná hřiště za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
 - oplocení za podmínky, že nezamezuje veřejné přístupnosti ploch
- d) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Krajský úřad přezkoumal soulad záměru s platným územním plánem následovně:

BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské

- Hlavní využití -> není předmětem závazného stanoviska; není záměrem znemožněno => **podmínka splněna**
- Přípustné využití -> záměr odpovídá kategoriím „pozemní komunikace, parkovací stání“ a „související technická infrastruktura“ => **podmínka splněna**
- Nepřípustné využití -> záměr nezahrnuje žádnou z uvedených kategorií => **podmínka splněna**

ZO – zeleň – ochranná a izolační

- Hlavní využití -> není předmětem závazného stanoviska; není záměrem znemožněno => **podmínka splněna**
- Přípustné využití -> záměr odpovídá kategorii „technické prvky ochrany před negativními vlivy (např. zemní valy, stěny)“ => **podmínka splněna**
- Podmíněně přípustné -> je předmětem pouze nezbytná technická infrastruktura => **podmínka splněna**
- Nepřípustné využití -> záměr nezahrnuje žádnou z uvedených kategorií => **podmínka splněna**

ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň

- Hlavní využití -> není předmětem závazného stanoviska; není záměrem znemožněno => **podmínka splněna**
- Přípustné využití -> záměr odpovídá kategorii „komunikace pěší, účelové, koeficient zpevněných ploch je max. 0,1 (koeficient zpevněných ploch odpovídá hodnotě 0,0934; poměr 2371 m² vůči celku 25335 m²“ „nezbytná technická infrastruktura“ => **podmínka splněna**
- Podmíněně přípustné -> není předmětem záměru => **podmínka splněna**
- Nepřípustné využití -> záměr nezahrnuje žádnou z uvedených kategorií => **podmínka splněna**

Dále platný územní plán v rámci kapitoly A.6.2. *Podrobnější podmínky k některým rozvojovým plochám* stanovuje podmínky nejen pro zastavitelnou plochu Z04, jejich naplnění krajský úřad vyhodnotil následovně:

- Pro všechny plochy s navrženou obytnou výstavbou platí, že nejprve bude realizováno veřejné prostranství šířky 8 m s příjezdovou komunikací, poté je možné začít realizovat obytnou výstavbu -> podmínka odpovídá předmětu navazující fáze povolení procesu => **podmínka splněna**
- Pro všechny plochy s navrženou obytnou výstavbou platí: nejprve bude realizována vodohospodářská infrastruktura (vodovod a kanalizace pro veřejnou potřebu), teprve poté je možno začít realizovat obytnou výstavbu -> předmětem záměru není obytná výstavba => **podmínka splněna**
- Pro všechny plochy platí, že podmínkou kolaudace hlavních stavebních objektů bude dokončení a kolaudace souvisejících a podmiňujících staveb dopravní a technické infrastruktury -> podmínka odpovídá předmětu navazující fáze povolení procesu => **podmínka splněna**
- (...) (podmínka nevztahující se k zastavitelné ploše Z04)

- U zastavitelných ploch Z04 a Z11, nacházejících se v OP dálnice D4, a ploch přestavby P01, P02 a P03, nacházející se v její blízkosti jsou stavby, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, zařazené do podmienečně přípustného využití s podmínkou, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Pokud nebudou hlukové limity splněny, nelze v těchto plochách uvedenou výstavbu realizovat. Pro plochy Z04 a Z11 je podmínka prokázání splnění hygienických limitů hluku z dálnice a případných komerčních ploch v navazujícím řízení o umístění staveb -> podmínka odpovídá předmětu navazující fáze povolovacího procesu => **podmínka splněna**
- V ploše **Z04** je nutné nejprve vybudovat protihlukové opatření (protihluková stěna nebo val), poté je možné započít s výstavbou. V části stavebních pozemků, které se nacházejí v koridoru pro modernizaci dálnice D4, nesmí být po dobu vymezení tohoto koridoru, tj. do vydání rozhodnutí o umístění staveb pro modernizaci dálnice D4, umísťovány žádné stavby vyjma oplocení. U plochy VD1 – dopravní infrastruktura – koridor pro modernizaci D4 bude v rámci územního řízení předložena hluková studie, která prokáže splnění hygienických limitů hluku u stávající i budoucí obytné zástavby (převážně plocha Z04) včetně navržení vhodného protihlukového opatření (je zároveň předmětem argumentace odvolatelů) -> tato podmínka je zároveň reflektována podmínkou předmětného závazného stanoviska, citujeme: *že záměr je přípustný za podmínky umístění protihlukového valu současně s dělením, umístěním komunikace a inženýrských sítí (...)* Podle podrobnějších podmínek k rozvojové ploše Z04 stanoveno nejprve vybudovat protihlukové opatření (protihluková stěna nebo val), poté je možné započít s výstavbou. V části stavebních pozemků, které se nacházejí v koridoru pro modernizaci dálnice D4, nesmí být po dobu vymezení tohoto koridoru, tj. do vydání rozhodnutí o umístění staveb pro modernizaci dálnice D4, umísťovány žádné stavby vyjma oplocení. Při nedodržení popisu a provedení stavby jako současného provedení stavby dělení, umístění komunikace a protihlukového valu bude záměr posouzen jako nepřípustný, neboť nesplňuje podrobnější podmínky zastavitelné plochy Z04 a nebude v souladu s územním plánem. Úřad územního plánování si proto vyhrazuje být informován o dalším postupu povolování a realizace stavby a dodržení předložené dokumentace stavby je uloženo jako podmínka. Dále krajský úřad k výše uvedenému upřesňuje, že dne 21. 6. 2024 pod svojí značkou RSD-274560/2024-4 (dále jen „sdělení“) udělilo Ředitelství silnic a dálnic s.p., jakožto místně příslušný majetkový správce dálnice D4 na území Středočeského kraje (dále jen „ŘSD“), souhlas s předmětným záměrem, a to za podmínek v tomto sdělení uvedených, jejichž naplněním nedojde ke znemožnění umístění staveb pro modernizaci dálnice D4, pro které je platným územním plánem zpřesněný předmětný koridor VD1 => **podmínka splněna**
- (...) (zbylý rozsah podmínek se již nevztahuje k zastavitelné ploše Z04)

Na základě výše uvedeného krajský úřad uvádí, že předmětný záměr je v souladu s platným územním plánem.

Krajský úřad posoudil soulad navrhovaného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. V tomto případě se krajský úřad zabýval zejména posouzením souladu s § 19 odst. 1 písm. b), c), d) a e) stavebního zákona, tedy jestli záměr vyhovuje stávajícím podmínkám v území a záměrem vyvolané změny, zejména jeho umístění a prostorové uspořádání, negativně neovlivní urbanistickou koncepci. Veškeré podmínky předmětné pro realizaci změn v území vychází z principů urbanistické koncepce platného územního plánu. S ohledem na výše popsané splněné podmínky vyplývající z funkčního využití dané plochy je možné konstatovat, že záměr je zároveň v souladu s urbanistickou koncepcí, a tedy i s relevantními cíli a úkoly územního plánování.

Krajský úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou dané § 18 a 19 stavebního zákona.

Ve věci argumentace odvolatelů krajský úřad připomíná, že jimi napadená podmínka ve vztahu k předcházení vydání rozhodnutí o umístění staveb pro modernizaci dálnice D4, tedy i obsah a podmínky sdělení ŘSD jsou předmětem další navazující fáze povolovacího procesu, tudíž se nejedná o skutečnost, která by byla určující pro změnu závazného stanoviska. Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad závazné stanovisko potvrzuje a záměr shledává přípustným.

Ing. Denis Charalambidis
odborný referent

Obdrží:

Městský úřad Černošice, Odbor územního plánování, IDDS: u46bwy4

sídlo: Karlštejnská č.p. 259, 252 28 Černošice