

## Zápis

ze zasedání obecního zastupitelstva obce Řitka konaného dne 11.12. 2025

v 18:00 hod. v restauraci Panský dvůr

**Přítomni:** JUDr. Lenka Slováčková, Marie Léblová, Miloslav Matoušek, Martin Bartůněk, Gabriela Křístková, Ing. Renáta Rumlová, Ing. Marek Král, Mgr. Lukáš Slováček, Ing. Jiří Mašek, Zdeněk Liška, Miroslav Šírl

**Omluveni:** Mgr. Kamil Abbid, Ing. Luboš Táborský, Martin Urbánek, Ing. Petr Dvořák

**Hosté:** viz prezenční listina.

### Bod programu č. 1

Zasedání zastupitelstva obce Řitka bylo zahájeno v 18:00 hodin starostkou paní JUDr. Lenkou Slováčkovou. Hlasování bude zaznamenáno jmenovitě. Připomíná, že diskuzní příspěvky občanů obce jsou dle jednacího řádu omezeny na dobu 5 minut a mohou se k projednávanému bodu programu vyjádřit maximálně dvakrát. Pozvánka na zasedání zastupitelstva byla zveřejněna na úřední desce dne 4.12. 2025. Ze zasedání je pořizován zvukový záznam. Je přítomno 11 zastupitelů. Ze zasedání se omluvil Mgr. Kamil Abbid, který uvedl, že „jako obvykle se nezúčastním“, pan Urbánek pro pracovní vytíženost, pan Dvořák ze zdravotních důvodů a pan Táborský ze zdravotních důvodů.

### Bod programu č. 2

Zapisovatelkou za obecní úřad bude paní Rožníčková.

Jako ověřovatele zápisu navrhuje pan Slováček sebe a pana Lišku .

### Usnesení č. 1/2025 - Přijato

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje za ověřovatele zápisu pana Mgr. Lukáše Slováčka a pana Zdeňka Lišku.

**Hlasování:** pro: 9 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 2 hlasů

Zápis z předchozího zasedání zastupitelstva byl ověřen panem Miloslavem Matouškem a nebyl ověřen panem Ing. Lubošem Táborským s námitkou, která je zařazena, jako bod programu č. 4. Zápis byl

zveřejněn na webových stránkách obce. Paní starostka se zeptala, zda má někdo ještě námitku k zápisu. Nikdo námitku neměl.

### **Bod programu č. 3**

Paní starostka navrhuje doplnit program o bod č. 16 a to „Udělení pravomoci radě obce k provedení rozpočtového opatření k 30.12. 2025“. Pan Šírl navrhuje doplnit program o bod č. 17 „Různé“. Paní starostka to bere na vědomí, ale toto je již zařazeno do bodu č. 6.

### **Usnesení č. 2/2025 - Přijato**

Zastupitelstvo obce schvaluje jako bod programu č. 16 zasedání zastupitelstva obce Řitka konaného dne 11.12. 2025 „Udělení pravomoci radě obce k provedení rozpočtového opatření k 30.12. 2025.

Hlasování: pro: 9 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 2 hlasy

### **Usnesení č. 3/2025 - Nepřijato**

Zastupitelstvo obce schvaluje jako bod programu č. 17 „Různé“.

Hlasování: pro: 4 hlasy proti: 0 hlasů zdržel se: 7 hlasů

### **Usnesení č. 4/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva obce Řitka, tak jak je uveden na pozvánce, která byla zveřejněna na úřední desce dne 4.12. 2025 spolu s přijatými změnami.

Hlasování: pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 1 hlas

### **Program:**

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů a určení zapisovatele
3. Schválení programu
4. Námitka zastupitele Ing. Luboše Táborského k zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Řitka konaného dne 18.11. 2025
5. Kontrola plnění usnesení
6. Změna jednacího řádu zastupitelstva obce Řitka
7. Rozpočet obce Řitka na rok 2026
8. Doplnění kontrolního a finančního výboru obce Řitka
9. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě k zajišťování činnosti podle zákona o obecní policii
10. Projednání harmonogramu zasedání zastupitelstva obce Řitka na rok 2026
11. Stanovení počtu členů zastupitelstva obce Řitka pro následující volební období
12. Cena vodného a stočného na rok 2026
13. Obecně závazná vyhláška obce Řitka o regulaci zacházení s pyrotechnickými výrobky
14. Kronika obce
15. Svazková škola pod Skalkou
16. Udělení pravomoci radě obce k provedení rozpočtového opatření k 30.12. 2025

Paní starostka citovala text emailu od pana Táborského, kde se jako ověřovatel vyjadřuje k zápisu ze dne 18.11. 2025:

„Kromě drobných gramatických chyb nebo přebývajících, či chybějících písmenek v textu nemám vážnější připomínky. S jedinou výjimkou, že v bodě č. 6 programu na jednání prohlásila paní starostka, že rozpočet je určený pouze pro zastupitele. Tato věta v textu chybí. Důkazem, že tuto větu paní starostka skutečně řekla, je moje replika na téže stránce dole. Kdyby paní starostka tuto větu neřekla, neměl bych důvod moji repliku vznést. Takže prosím o doplnění zápisu, že paní starostka řekla, že rozpočet je určený pouze pro zastupitele.“

Citace odpovědi paní starostky:

„Pane Táborský, k Vašemu požadavku ohledně doplnění zápisu k bodu č. 6 programu: „ na jednání prohlásila paní starostka, že rozpočet je určený pouze pro zastupitele“ sděluji, že tato informace na zasedání zastupitelstva obce takto nezazněla. Prosím o Vaše vyjádření, zda ověříte zápis ze zastupitelstva obce v termínu. V případě, že odmítnete zápis zastupitelstva obce ověřit, bude tato Vaše připomínka řešena jako námitka na následujícím zasedání zastupitelstva obce. „

Citace odpovědi pana Táborského:

„Paní Slováčková. Především na ověření zápisu jste mi poskytli minimum času. Nevím proč to trvalo celý týden, než byl zápis vyhotoven. Obdržel jsem ho do datové schránky až 25.11. 2025. To, že popíráte svůj výrok o tom, komu je rozpočet určen, mě vůbec nepřekvapuje, protože u jsem si dávno zvykl, že lhaní je naprostou normou ve vašem vyjadřování.“

K tomuto paní starostka uvádí, že ze zvukového záznamu ze zasedání je zřejmé, že ona něco takového na minulém zasedání neřekla. Pan Slováček si myslí, že je na místě omluva od pana Táborského.

Ze strany veřejnosti bylo řečeno, že věta o rozpočtu na minulém zasedání opravdu zazněla, jen neví, jestli přímo od paní starostky. Následně poukazuje na to, že v minulém zápise nejsou zaznamenány jeho dotazy, které vznášel. Paní starostka říká, že toto je dotaz na ověřovatele zápisu.

Pan Šírl chce, aby se k vyřčení této věty doznal ten, kdo jí řekl a chce důkaz, že to paní starostka neřekla (ten dostal v podobě výňatku ze zvukového záznamu z minulého zasedání jako materiál pro dnešní jednání).

Pan Král říká, že paní starostka toto neřekla, že to řekl on.

### **Usnesení č. 5/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje zápis ze zasedání zastupitelstva konaného dne 18.11. 2025 ve vypracovaném a zveřejněném znění.

**Hlasování:** pro: 9 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 2 hlasy

Pan Šírl vznáší námitku , že zápis z minulého zasedání neobsahuje repliku, kterou řekl pan Král, že rozpočet je jen pro zastupitele.

### **Usnesení č. 6/2025 – Nepřijato**

Aby bylo v zápise doplněné, že pan Král, člen rady obce prohlásil, že rozpočet je určen pouze pro zastupitele.

**Hlasování:** pro: 2 hlasy proti: 0 hlasů zdržel: 9 hlasů

### **Bod programu č. 5**

Na minulém zasedání zastupitelstva nebylo žádné usnesení, které úkolovalo zastupitele nebo radu.

### **Bod programu č. 6**

Pan Šírl se dotazuje, zda zasláný jednací řád je platný nebo jde o nový návrh. Byl zaslán schválený a platný jednací řád.

Pan Táborský vnesl emailem návrh na trvalé zařazení bodu „Různé“ do programu zasedání zastupitelstva obce. Jelikož pan Táborský není přítomen, zeptala se paní starostka, zda má někdo od něho pověření, aby se za něho k tomuto vyjadřoval. Nikdo pověření neměl. Paní starostka uvádí, že si myslí, že každý občan, který na úřad přijde s dotazem nebo napíše, či zavolá, je mu vždy vše zodpovězeno. Ani u ostatních obcí není běžnou praxí, že mají tento bod v programu. Navíc má každý zastupitel právo navrhnout doplnění programu.

Paní Křístková s tímto nesouhlasí. Žádala prý o zařazení do programu, ale zařazeno nebylo a přímo na zasedání bylo toto hlasováním zamítnuto.

Pan Šírl nesouhlasí s názorem pana Slováčka, který dle něho odmítá diskuzi. Pan Slováček diskuzi neodmítá, body do programu se můžou přiřadit před schválením programu. Při bodu „Různé“ má pocit, že se budou točit v kruhu, jelikož pokaždé přijde na zasedání někdo jiný, ale dotazovat se budou stále na stejnou věc.

Pan Šírl nesouhlasí s tím, že je obec otevřena veřejnosti a že poskytuje informace. Jako příklad uvádí nezveřejňování zápisů z rady obce. Dále upozorňuje, že při vyvěšení pozvánky na toto zasedání nebylo postupováno v souladu se zákonem. Nebyla zveřejněna celých 7 dní před zasedáním. Znemožňují tak členům zastupitelstva podávat návrhy v souladu se zákonem.

Paní starostka navrhuje s radou obce vypustit článek IV odst. 7 z důvodu uvedení do souladu s praxí. Jde nad rámec zákonného ustanovení. Pan Šírl zásadně nesouhlasí a jedná se prý o pokus, jak vyšachovat zastupitele z rozhodování o věcech, týkajících se obce a neměli by dostatek informací.

Z veřejnosti byla vznesena připomínka, že by se nemělo něco rušit jen proto, že se to dříve neplnilo a že pro zastupitel je to důležité.

Pan Slováček si myslí, že není problém, aby se zastupitelé případně mezi sebou doptali na to, co potřebují a nemusí se vše řešit až na zasedání.

Paní Slováčková se chce vyjádřit k tomu, že pan Šírl řekl, že nedostávají podklady k jednání. Všichni vždy dostávají veškeré podklady předem spolu s pozvánkou. Dále by nesrovnávala náš úřad s úřadem např. v Mníšku, kde je mnohem více zaměstnanců. K tomuto paní starostka navrhuje, aby ještě před zasedáním bylo tzv. „pracovní zasedání“, kde by si vše vysvětlili a zodpověděli dotazy.

Pan Šírl si myslí, že toto je na hraně se zákonem. Dále se vyjádřil, že zastupitelé, a spousta lidí na Řitce nesouhlasí s tím, jak to tady paní starostka vede, a že škodí obci. A pokud funkci nezvládá, ať rezignuje.

Paní starostka oponuje, že nikdy neřekla, že funkci nezvládá, ale řekla to, že příprava na zasedání dle požadavků opozice zabere alespoň tři dny práce.

Paní Lébllová se ohradila proti výroku pana Šírla, kdy řekl, že zastupitelé nejsou spokojeni s paní starostkou. Nechce, aby mluvit pan Šírl za ní, ona se do to nepočítá a chce, aby řekl konkrétní jména zastupitelů, který se starostkou nesouhlasí. Pan Šírl jmenoval sebe, paní Křístkovou a pana Táborského.

Pa Král chce dát do zápisu, že na něho proběhl slovní útok ze strany pana Šírla, kdy mu měl zašeptat do ucha „Drž hubu“ na komentář pana Krále, že to je horší než Táborský. Toto jako svědek potvrdil pan Slováček, který to pana Šírla slyšel říkat.

Veřejnost si myslí, že by důvodové zprávy měly být zpracovávány pro ulehčení průběhu zasedání. Následně byla veřejnost upozorněna, že již byl vyčerpán čas stanovený jednacím řádek k jednomu bodu programu.

Paní starostka to konzultovala s ministerstvem vnitra a bylo jí doporučeno, aby to bylo uděláno tak, že to bude vyhovovat zastupitelstvu, práce se dala stihnout a odpovídalo to realitě.

#### **Usnesení č. 7/2025 - Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje vypuštění odstavce č. 7 z článku IV. u jednacního řádu zastupitelstva obce Řitka schváleného dne 19.12. 2022 usnesením č. 8.

**Hlasování:** pro: 8 hlasů proti: 2 hlasy zdržel se: 1 hlas

#### **Usnesení č. 8/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje změnu jednacního řádu zastupitelstva obce Řitka schváleného dne 19.12. 2022 usnesením č. 8., a to takto:

- v čl. VI odst. 2 poslední věta „Pokud ani poté není přítomna nadpoloviční většina všech členů, ukončí předsedající zasedání a svolá náhradní zasedání zastupitelstva k témuž programu, a to do 21 dnů od jeho konání“
- v čl. IX odst. 2 „Předsedající prohlásí zasedání za ukončené, klesli-li počet přítomných členů zastupitelstva obce pod nadpoloviční většinu nebo z jiných závažných důvodů, zejména nastaly-li skutečnosti znemožňující nerušené jednání, v těchto případech zasedání svolá znovu do 21 dnů,
- článek XI. Odst. 4 „Zápis se vyhotovuje do 15 dnů po skončení zasedání zastupitelstva obce“ a současně se vypouští v článku XI. Odst. 5.“

**Hlasování:** pro: 9 hlasů proti: 2 hlasy zdržel se: 0 hlasů

Paní Křístková chce zveřejnit na webových stránkách jednací řád zastupitelstva a jednací řád rady obce. Jednací řád zastupitelstva bude zveřejněn. Jednací řád rady obce ne, jelikož nejsou zveřejňovány ani zápisy.

### **Bod programu č. 7**

Vše v rozpočtu zůstalo stejné, jako bylo na minulém zasedání. Doplněny byly informace o průběžném plnění a komentáře k jednotlivým ukazatelům.

### **Usnesení č. 9/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje schodkový rozpočet obce Řitka pro rok 2026. Schodek rozpočtu bude kryt finančními prostředky z minulých let. Závazným ukazatelem rozpočtu je paragraf.

**Hlasování:** pro: 9 hlasů proti: 2 hlasy zdržel se: 0 hlasů

### **Bod programu č. 8**

Paní starostka apeluje na zastupitele, aby se poptali a pokusili se výbory doplnit.

Pan Šírl říká, že finanční výbor se snažil kontrolovat chod obce. Dlouhou dobu byl finanční výbor ne v lichém počtu, tedy v rozporu se zákonem. Opětovně připomíná vytvoření zprávy kontrolního výboru, kterou se vedení údajně odmítlo zabývat a nechce, aby byl úřad kontrolován.

Paní starostka sama chtěla po finančním a kontrolním výboru, aby provedly kontrolu a byla z toho vypracována zpráva. Místo toho, aby usnesení byly výbory splněny, začaly na úřad chodit rezignace z výborů.

Pan Bartůněk je proti názoru pana Šírla, jelikož po vypracování zprávy kontrolního výboru se na několika zastupitelstvech řešily konkrétní smlouvy a faktury, které se kontrolovaly. Bohužel ze zpráv vyplynulo i spousta nejasností, které nelze vyřešit bez spolupráce s bývalým starostou, který ovšem nekomunikuje. Co rada dohledat mohla, to udělala a myslí si, že se k tomu přistoupilo věcně.

Pan Šírl říká, že má jiné informace a tom, jak v letech 2022-2024 vše probíhalo. Údajně paní starostka všechny informace měla, snažila se veškerou agendu stáhnout pod sebe, a dokonce si měla vzít i kancelář pana starosty.

Paní starostka požádala, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

Paní Rožníčková říká, že by pan Šírl neměl prezentovat informace od pana Abbida (od něho to prý nemá, ale na dotaz, od koho je tedy má, neodpověděl) bez jeho přítomnosti. Bylo by asi vhodné, aby pan Abbid na zasedání přišel a osobně se k těmto věcem vyjádřil.

Paní Léblová k tomuto uvádí, že sama několikrát panu Abbidovi říkala, že takto (vše nechat na paní Slováčkové) to nejde. Odpovědí jí bylo, cituje: „Ne, já jí to nechám, ať se v tom vykoupe.“ A horní kancelář si také vzal záměrně, jelikož řekl: „Budu tam mít klid a budu hrát tanky.“

Pan Slováček se dotazuje opozice, proti čemu vlastně bojují a o co se snaží. Obec je 2x ročně kontrolována krajem, skoro vždy bez závad a jejich osočování vlastně nikam nevede. Řeší se různé

administrativní chyby a procesí chyby místo toho, aby se vytvářelo něco nového a byla snaha obec posouvat dál.

Paní Slováčková také připomněla panu Šírlovi, jak jí po odvolání pana Abbida přišel mimo jiné říct, že by si měla uvědomit, že existuje instituce trestního oznámení. Kdy se ho zeptala, zda to má brát jako vyhrožování, řekl, ať si to přebere, jak chce.

Pan Šírl tvrdí, že to není pravda. Dále pan Šírl obvinil 4 členy z kandidátky pana Abbida ze zrady. Na toto paní Lébllová argumentuje, že nikdo pana Abbida nezradil, že hlasovali proti jeho odvolání.

Pan Bartůněk navrhuje přestávku.

Přestávka 19:09h. – 19:19h.

### **Bod programu č. 9**

V dodatku se jedná o navýšení čtvrtletní odměny z částky 122 200Kč na 127 400Kč.

Pan Bartůněk se dotazuje, zda je nějaký přehled o činnosti policie. Ano, chodí pravidelně výkaz práce.

### **Usnesení č. 10/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o zajišťování činnosti podle zákona o obecní policii.

**Hlasování:** pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 1 hlas

### **Bod programu č. 10**

Paní starostka navrhuje, aby vzhledem ke koncesnímu řízení a roku voleb zůstalo zasedání bez předem daných termínů, protože se s největší pravděpodobností budou muset scházet operativně a častěji.

Paní Křístková by chtěla alespoň první tři zasedání mít pevně dané a ostatní svolat jako mimořádné. K tomuto se přiklání i pan Šírl.

Pan Bartůněk navrhuje dát první termín a na dalších domluvit ostatní.

Dále k tomuto probíhala diskuze.

Paní Křístková navrhuje usnesení s termíny.

### **Usnesení č. 11/2025 – Přijato**

Harmonogram zasedání zastupitelstva obce Řitka na rok 2026 je stanoven na termíny 10.3. 2026, 9.6. 2026, 8.9. 2026 a 8.12. 2026 v 18 hodin.

**Hlasování:** pro: 8 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 3 hlasy

### **Bod programu č. 11**

Návrh rady obce je 11 členů zastupitelstva s odůvodněním, že pro počet občanů v obci se pohybujeme dle doporučení mezi 7 – 15 členy. S ohledem na budoucí nárůst obyvatel z Jižních straní se tento počet jeví, jako kompromis.

Pan Šírl navrhuje, aby se toto schválilo až na dalším zasedání, kde snad bude přítomno více zastupitelů.

### **Usnesení č. 12/2025 – Přijato**

Stanovení počtu členů zastupitelů obce Řitka pro následující volební období bude projednáno na příštím řádném zasedání zastupitelstva obce Řitka.

Hlasování: pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel se: 1 hlas

### **Bod programu č. 12**

Zastupitelům byla zaslána kalkulace cen pro vodné a stočné. Cena vodného je snížena oproti roku 2025 cena stočného zůstala stejná. Jedná se o kalkulaci bez znalosti ceny vody převzaté. Dle informací, které paní starostka má, určitě se cena převzaté vody zvýší. Zatím se neví o kolik. Paní starostka by ráda cenu vody zachovala, bohužel nakupovanou vodu do kalkulace promítnout musí. Pokud by bylo řešení, jak cenu zachovat, nezdražovalo by se.

Dále probíhala diskuze.

Pan Šírl si myslí, že usnesení lze přijmout až po tom, co bude známa cena převzaté vody. Paní starostka musí zase poslat do 30.12. na ministerstvo financí kalkulaci a není tedy prostor k odkládání.

### **Usnesení č. 13/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje úpravu ceny pro vodné na rok 2026 tedy 83,28 bez DPH a 93,27 s DPH o částku, o kterou navýší cenu vody předané dodavatel pitné vody. Cena pro stočné na rok 2026 zůstane zachována na částce schválené pro rok 2025.

Hlasování: pro: 9 hlasů proti: 2 hlasy zdržel se: 0 hlasů

### **Bod programu č. 13**

Nová vyhláška by se měla zaměřit na to, aby se lidé z oblastí, kde je odpalování zakázáno, nepřesunuli všichni na povolené území a tam se neshromažďovali na ulicích a veřejných prostranstvích. Bylo by tedy vůči obyvatelům fér, zakázat zacházení s pyrotechnickými výrobky na všech veřejných prostranstvích, v zastavěném území a zastavitelných plochách obce.

Paní Křístková se dotazuje, zda je veřejným prostorem jen náves? Veřejné prostranství spadá do červené barvy.

Pan Šírl říká, že veřejných prostranství obec moc nemá. Na to paní starostka odpovídá, že jsou to všechny ulice, chodníky a prostory veřejné zeleně.

Na soukromém pozemku, pokud není v červené zóně se odpalovat může.

Probíhala diskuze ohledně zákazu na celém katastrálním území.

#### **Usnesení č. 14/2025 – Nepřijato**

Článek 2 se upravuje na zacházení s pyrotechnickými výrobky podle této vyhlášky: zakazuje se na celém území.

**Hlasování:** pro: 2 hlasy proti: 1 hlas zdržel se: 8 hlasů

#### **Usnesení č. 15/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Řitka o regulaci zacházení s pyrotechnickými výrobky ve znění, ve kterém byla zaslána zastupitelstvu.

**Hlasování:** pro: 8 hlasů proti: 3 hlasy zdržel se: 0 hlasů

#### **Bod programu č. 14**

Přihlásili se tři zájemci a to: paní L.H., pan A.D. a paní J.K..

Asi by bylo vhodné určit finanční ohodnocení. Paní starostka poprosila zastupitele o návrhy. Paní Křístková navrhuje odměnu v částce 11 500 Kč měsíčně na dohodu o provedení práce. Paní starostce přijde částka příliš vysoká i s ohledem na to, že opozice neustále řeší, že by obec měla šetřit.

Pan Bartůněk si také myslí, že částka je vysoká, navrhoval by hodinovou sazbu.

Paní Léblová říká, že opozice měla problém s měsíční odměnou 10 000kč pro pana Lébla, který psal zpravodaj. Na základě toho s ním byla ukončena dohoda. Takže je tato částka pro kronikáře neadekvátní.

Probíhala diskuze.

Veřejnost se dotazuje, proč se toto má schvalovat na zastupitelstvu, kdy je schválený rozpočet a může to udělat rada? Paní starostka říká, že by určitě rozhodnutí rady bylo potom zpochybněno opozicí.

Pan Liška navrhuje, ať si cenu řeknou samotní zájemci.

Pan Král navrhuje usnesení.

#### **Usnesení č. 16/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje maximální výši odměny pro kronikáře ve výši 2 200kč měsíčně brutto na základě dohody o provedení práce.

**Hlasování:** pro: 8 hlasů proti: 1 hlas zdržel se: 2 hlasy

### **Bod programu č. 15**

Zařazeno na základě žádosti zastupitele Ing. Luboše Táborského. Ten není přítomen a nedodal žádné materiály. Nebude se tedy nic projednávat.

### **Bod programu č. 16**

Pokud by na konci roku byla na straně výdajů překročena výdajová položka, musí se udělat rozpočtové opatření. Proto se musí pověřit k tomuto úkonu rada, jinak by se zastupitelstvo muselo 30.12 sejít znovu.

### **Usnesení č. 17/2025 – Přijato**

Zastupitelstvo obce Řitka pověřuje radu obce k rozpočtovému opatření a provedení přesunů rozpočtových částek z jednotlivých paragrafů a položek rozpočtové skladby k vyrovnání skutečných příjmů a výdajů k 30.12. 2025.

**Hlasování:** pro: 9 hlasů    proti: 2 hlasy    zdržel se: 0 hlasů

Paní starostka ukončila zasedání zastupitelstva a všem zastupitelů popřála pěkné vánoční svátky a šťastný nový rok.

Zasedání ukončeno ve 20:23 h.

Zapisovatelka: Věra Rožníčková

Starostka: JUDr. Lenka Slováčková

Ověřovatelé:

Mgr. Lukáš Slováček

Zdeněk Liška